



**UCHWAŁA NR XIX.112.26
RADY MIEJSKIEJ W WĄWOLNICY**

z dnia 12 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Wąwolnica.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 z późn. zm.) Rada Gminy Wąwolnica, uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Gminy Wąwolnica w sprawie poświadczenia nieprawdy w oficjalnej korespondencji urzędowej skierowanej do mieszkanki gminy, co doprowadziło do naruszenia dóbr osobistych Radnej oraz podważenia zaufania obywateli do organów Gminy, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Wąwolnicy do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Wąwolnicy

Dorota Kolibska

UZASADNIENIE

Dnia 29. 12.2025 r. Radna Elżbieta Tomaszewska za pośrednictwem sekretariatu Urzędu Miejskiego w Wąwolnicy złożyła do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Wąwolnicy skargę na działalność Burmistrza Gminy Wąwolnica. W skardze zarzuciła Burmistrzowi naruszenie przepisów prawa miejscowego oraz normy postępowania administracyjnego.

Przewodnicząca zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami przekazała Skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu jej przeanalizowania i sporządzenia stosownego projektu uchwały wraz z uzasadnieniem zawierającym opinię komisji w przedmiocie sprawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20.01.2026 r. zapoznała się z zarzutami i ustaliła, co następuje:

- dnia 19.11.2025 r. mieszkanka zwróciła się pismem skierowanym do Burmistrza Wąwolnicy o wyjaśnienie kwestii związanych z jej uczestnictwem na Komisji Skarg Wniosków i Petycji dnia 18.11.2025 r.
- Burmistrz pismem z dnia 02.12.2025 r. opisał przebieg posiedzenia Komisji, której był uczestnikiem oraz udzielił odpowiedzi na zadane pytania.
- Radna Elżbieta Tomaszewska, w momencie, kiedy weszła w posiadanie tego pisma, nie zgodziła się z przedstawionym przez Burmistrza opisem przebiegu obrad komisji i złożyła skargę zarzucając Burmistrzowi naruszenie

1. § 51 ust. 1 Statutu Gminy Wąwolnica,
2. § 50 ust. 4 Statutu Gminy Wąwolnica.
3. Szkodliwość społeczną.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdzili, że:

Odnosząc się do zarzutu zawartego w pkt. 1 należy stwierdzić, że Komisja obraduje w obecności, co najmniej połowy składu. Komisja w dniu 18.11.2025 r. obradowała w składzie 6 z 7 członków, przy czym niezbędnie kworum wymagane do prowadzenia obrad i podejmowania uchwał wynosi co najmniej 4 osoby. Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że nie doszło do naruszenia wskazanego przez Radną postanowienia zawartego w § 51 ust. 1 Statutu Gminy Wąwolnica. Ponadto Komisja oczekiwała na przybycie Radnej Elżbiety Tomaszewskiej, która wcześniej potwierdziła obecność, ale nie poinformowała o spóźnieniu lub nieobecności. Przewodnicząca Komisji oczekiwała na przybycie Radnej przez 12 min, po czym rozpoczęła obrady Komisji.

Odnosząc się do zarzutu zawartego w pkt. 2 należy stwierdzić, że: Przewodnicząca Komisji odpowiada za organizację i prowadzenie obrad, co miało miejsce również w tym przypadku. Burmistrz w piśmie z dnia 02.12.2025 r. jedynie opisał przebieg obrad Komisji, której był uczestnikiem, co nie zmienia faktu, że do opóźnienia faktycznie doszło z uwagi na oczekiwanie na przybycie Radnej Elżbiety Tomaszewskiej (lub na jakąkolwiek informację o jej nieobecności). Ponadto Burmistrz używając sformułowania „dodatkowo” nie wskazywał spóźnienia Radnej Elżbiety Tomaszewskiej jako jedynego powodu opóźnienia obrad Komisji.

Odnosząc się do zarzutu zawartego w pkt. 3 należy stwierdzić, że: Burmistrz nie rozpowszechnia żadnych nieprawdziwych informacji a jedynie, co zostało wskazane

powyżej, opisuje faktyczny przebieg obrad Komisji. Burmistrz udzielił odpowiedzi na zadane przez mieszkankę pytania, natomiast stwierdzenie: „co dodatkowo miało wpływ na Pani oczekiwanie” jest wyrwanym z kontekstu fragmentem odpowiedzi i nie miało na celu przerzucenia odpowiedzialności na Radną.

Przedstawiony w skardze Radnej „Faktyczny przebieg zdarzeń i stan dowodowy” odbiega od rzeczywiście zaistniałego. Niektóre ze wskazanych w skardze osób nie uczestniczyły w posiedzeniu Komisji.

Mając na uwadze powyższe Komisja nie znajduje podstaw do uznania skargi za zasadną, brakuje również podstaw do wystosowania pisemnych przeprosin do Pani [REDAKTED] [REDAKTED] wraz ze sprostowaniem, gdyż podane w piśmie informacje obrazowały prawdziwy przebieg Komisji.