

**Protokół Nr XI/15
z XI sesji Rady Gminy Wąwolnica,
z dn. 5 listopada 2015 r., która odbyła się
w Urzędzie Gminy Wąwolnica.**

Obrady XI sesji Rady Gminy Wąwolnica o godz. 11.10 otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy - Ewa Wierzbicka. Przewodnicząca przywitała przybyłych mieszkańców (lista stanowi załącznik do protokołu), radnych, Wójta, panią Skarbnik, panią Sekretarz oraz Doradcę Wójta, stwierdziła, że na sali znajduje się 14 radnych (lista stanowi załącznik do protokołu), co stanowi niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad XI sesji Rady Gminy Wąwolnica.

Przewodnicząca Rady Gminy pani Ewa Wierzbicka:

„Z proponowanego Państwu radnym w korespondencji porządku obrad, na wniosek komisji, wycofany został punkt 8, dotyczący opłaty targowej. Zgłaszam wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt: *Przyjęcie porządku obrad XI sesji Rady Gminy Wąwolnica*, który nie został ujęty w programie”.

Przewodnicząca Rady odczytała proponowany porządek obrad sesji i poddała pod głosowanie:

Kto jest „za” – 14 radnych,

Kto jest „przeciw” – 0 gł.

Kto „wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Porządek obrad XI sesji Rady Gminy Wąwolnica został przyjęty.

Rada Gminy Wąwolnica przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad XI sesji Rady Gminy Wąwolnica.
3. Sprawozdanie z prac Wójta w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji i informacji podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na rok 2016.
7. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej do obliczenia podatku leśnego na rok 2016.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Wąwolnica na rok 2016.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Wąwolnica na rok 2016.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/205/14 Rady Gminy Wąwolnica z dnia 26 sierpnia 2014r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wąwolnica.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie obrad sesji.

W tym miejscu do obrad sesji dołączył Radny – Bartłomiej Rukasz. Od tej pory na sali obecnych

Ad.3. Sprawozdanie z prac Wójta w okresie międzysesyjnym.

Wójt Gminy Wąwolnica pan Marcin Łaguna:

- po pierwsze: została dziś podpisana umowa odnośnie dofinansowania drogi w Celejowie. Razem z panią Skarbnik byliśmy w Departamencie Środowiska i Rolnictwa w Lublinie. Otrzymaliśmy 70 tys. dofinansowania na odcinek prowadzący do SP PZOL. Prace będą wykonane w listopadzie, gdyż taki był warunek. Zwrot również będzie w tym roku. Całkowity koszt inwestycji to 100 tys.. Rachunek jest prosty, otrzymujemy 70% dofinansowania, po naszej stronie jest 30%. Tak jak powiedziałem, przy każdej inwestycji będziemy te środki pozyskiwać i tak też czynimy. Co nie jest proste. Chciałbym zaznaczyć, że są to największe pieniądze uzyskane z FOGR-u w naszym Powiecie.

- po drugie: byłem na spotkaniu w siedzibie MAK-DOM-u, firmy deweloperskiej, która przymierza się do budowy Term w Celejowie. Projekt jest bardzo innowacyjny, a tylko na innowacje można dostać największe środki. Do końca roku będziemy wiedzieli, czy ten obiekt powstanie. Za dwa tygodnie odbędzie się kolejne spotkanie w tej sprawie.

- po trzecie: nastąpiło odebranie chodnika, który został wykonany przy ul. Kębelskiej, sfinansowany z funduszu sołeckiego z poprzedniego roku. Udało się pozyskać o 25 tys. większe środki ze strony Powiatu, niż deklarowane 26 tys. (w sumie 50 tys. dofinansowania). Chodnik został odebrany i zatwierdzony przez inspektora budowlanego. Jest to krótki odcinek, ale bardzo istotny, gdyż prowadzi do naszej nekropolii. Udało nam się sfinalizować przed Wszystkimi Świętymi”.

Ad. 4. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Na kiedy został przełożony temat opłaty targowej?”

Sekretarz Gminy pani Marta Kotlińska-Matuła:

„Na kolejną sesję, to będzie koniec listopada. Zostanie również przedłożony Państwu radnym program współpracy z organizacjami pozarządowymi”.

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Czy są jakieś pytania? /nie było pytań/ W takim razie przechodzimy do części najważniejszej – uchwałodawczej”.

Radny pan Bartłomiej Rukasz:

„Mam jednak jeszcze pytanie, zaczynamy od ustalania podatków. Fajnie jest na kogoś narzucić podatek, może zaczniemy od samej góry. Taki przykład, jakbym ja miał dziecko, to bym nie oszczędzał na dziecku, tylko na sobie. Proponowałbym, aby i Wójt uszczuplił swoją wypłatę. Nie mówię o dużej kwocie, ale o symbolicznej, żeby każdy się dorzucił. Jak już oszczędzamy to wszędzie. To samo tyczy się radnych. Jak zaczynamy, to zacznijmy od siebie samych”.

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Wszystkim chce pan uszczuplić? O jaki procent?”

Radny Bartłomiej Rukasz:

„Nie wiem, myślę, że o 20 zł to nie dużo i nie ucierpimy.”

nie ucierpimy." *Yes: de*

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:
„Sołtysom też?”

Sołtys Łuk pan Jerzy Gąsiorowski:
„Jak wszystkim to wszystkim.”

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:
„Na najbliższej komisji trzeba wystosować taki wniosek.”

Pani Sarnowska: Jeśli chodzi o sołtysów to trzeba zrobić zebranie i muszą wyrazić taką wolę. My jako sołtysi raczej domagamy się podwyżki.

Radny pan Sławomir Krajewski:
„W sprawie podwyżki za odbiór ścieków, uważam, że dla niektórych osób będzie to znacząca podwyżka. Ten, kto budował cały system kanalizacji powinien ponieść konsekwencje, a nie mieszkańcy. Byli inspektorzy, którzy to odebrali.”

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:
„Będziemy dyskutować na ten temat przed podjęciem uchwały.”

Pani M. zwróciła się z pytaniem dlaczego miejscowe firmy, takie jak jej, nie brały udziału w budowie chodnika przy ul. Kębleskiej. Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że wykonawcą nie była Gmina Wąwolnica tylko Powiat. To Powiat puławski ogłaszał przetarg, do którego mogła wystartować i jej firma również.

Pan G. C. nawiązał do kwestii podnoszenia podatku od transportu. Stwierdził, że jeśli podatki będą podniesione to przeniesie się z firmą do innej gminy, po czym opuścił obrady sesji Rady Gminy.

Pan R. C. dodał, że Wójt powinien płacić z własnej kieszeni pensję Doradcy Wójta.

Radny pan Piotr Gąsiorowski podniósł kwestię wyboru samochodu do ZGK. Zapytał dlaczego Lublinek z Huty nie jest brany pod uwagę.

Pani Sarnowska zwróciła się do radnych, by wzięli pod uwagę jak wielkie straty ponieśli rolnicy podczas suszy i poprosiła o nie podnoszenie podatku.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że jeśli radni obniżą podatki wówczas ma to taki skutek, że nie tylko wpływy do budżetu są mniejsze, ale również obniżona zostaje subwencja ogólna. Wpływ do budżetu jest wówczas mniejszy o około 200 tys. zł.

Pani Sarnowska stwierdziła, że będąc radną nie patrzyli na to i nie podwyższali podatku.

Wójt Gminy pan Marcin Łaguna:

„Każdy mówi - szukajcie gdzie indziej. Nie ruszajcie podatków, ZGK, szkół. Nie ma innych sektorów. Jesteśmy w sytuacji gdzie nie weźmiemy żadnego kredytu, szkołę w Rąblowie trzeba będzie zamknąć bo nie damy rady przy tak niskiej liczbie dzieci jej utrzymać, na szkołę w Karmanowicach też trzeba znaleźć pomysł, żeby tą szkołę zatrzymać przy funkcjonowaniu. Robimy to dlatego, że jesteśmy w takim punkcie. To nie jest ani moja złośliwość, ani żadnego z 15 radnych, że takie decyzje są. Rozumiemy, że wam jest ciężko, ale zrozumcie bez pieniędzy nie da się załatać dziur w drogach, odnowić rynku itp. Mamy nowy rząd, który się tworzy, też będą szukać pieniędzy. Słyszysz się o likwidacji gimnazjów, OFE, obniżaniu wieku emerytalnego, na to wszystko potrzeba pieniędzy.”

Chcemy żeby ta gmina poszła do przodu. A to jest tak jak w domu, bez pieniędzy nie da się tego zrobić."

Pani Sarnowska:

"Panie Wójtcie nie kosztem rolników, mieszkańców. Mówił pan, że nie będzie przyjmował nowych osób, a tu już 4 osoby zostały przyjęte do pracy. To też kosztuje."

Wójt Gminy pan Marcin Łaguna:

"Zatrudnione są osoby na stanowiskach, które były tak czy tak do obsadzenia."

Pani Sarnowska:

"Na koniec pana ludzie podsumują."

Wójt Gminy pan Marcin Łaguna:

"Nie jestem z tego pokolenia, które jest przyspawane do stołka, liczę się z tym co ludzie zdecydują ze mną. Dawałem sobie w życiu świetnie radę i będę sobie dawał. Kładę swoje serce żeby tą gminę dźwignąć, za wszelką cenę. Bo mi na tym bardzo zależy. Gdybym chciał przespać tą kadencję to byśmy się tutaj nie widzieli, obniżmy podatki, będzie pięknie, tylko nasza gmina będzie wówczas spadać w przepaść. A ja chcę żebyśmy poszli do przodu. Bez determinacji i bez odpowiednich działań i ludzi tego się nie da zrobić. Cały czas słyszę, że jest doradca, osoba ds. inwestycji, ci ludzie są po to, żeby nam pomóc, a nie po to żeby szkodzić. Wkrótce zobaczycie efekty wspólnej pracy, gwarantuję to wam. Co do zarzutu pana Chabrosa o zatrudnienie doradcy, dostaliśmy właśnie dofinansowanie z FOGR-u o 20 tys. większe dzięki panu doradcy, na którego się tak pluje. Na tą chwilę już się spłacił. Pan Dunia jest tu po to, żeby nam pomóc. Pracuje u nas na pół etatu. Podjęcie pracy w Gminie Wąwolnica to wielkie wyzwanie. Obiecałem, że nie zatrudnię zastępcy, doradca to zupełnie inne kompetencje." W tym miejscu miała miejsce dyskusja z mieszkańcami na temat podwyżek w sektorze transportu i rolnictwa.

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

"Wójtowi często się obrywa za mnie, dobrze, że się na różne tematy dyskutuje. To co się dzieje w gminie, urzędzie to są sprawy publiczne. Jeśli jest zatrudniony jakiś pracownik, mieszkańcy mają prawo wiedzieć, krytykować, chwalić, to jest Państwa prawo. Mnie te rozmowy nie zniechęcają do tego aby tu funkcjonować i wspierać działalność Wójta. Chciałbym Państwu powiedzieć tylko, że nie przyszedłem tutaj z ulicy, miałem dobrą pracę na pełnym etacie, lepiej płatną. Przyszedłem tu, gdyż poprosił mnie pan Wójt, żebym wsparł jego działania po tym jak zobaczył w jak krytycznej sytuacji jest Gmina Wąwolnica. Zarówno Burmistrz Nałęczowa, Kazimierza Dolnego, Prezydent Puław pierwszą rzecz jaką zrobili obejmując swoje stanowiska, to dobrali sobie odpowiednich ludzi do pracy. To jest najważniejsze. W tej gminie przez lata robiło się coraz gorzej, zaciągane były coraz większe kredyty, a nie realizowane były inwestycje. Zobaczcie co się dzieje w sąsiednich gminach. Czy zdają sobie Państwo sprawę w jakiej sytuacji jest oczyszczalnia ścieków w Wąwolnicy? Wiecie, że to grozi katastrofą ekologiczną, że na gminę mogą spaść ogromne kary? Czy wiecie Państwo, że gmina jest tak zadłużona, że w poprzedniej kadencji były brane kredyty i rolowane, spłata rozkładana była na dłuższy okres bo się budżet nie spinał? Było naprawdę bardzo źle. Wójt na początku kadencji zrobił audyt, który potwierdził tą sytuację i stwierdził, że trzeba coś zmienić w zarządzaniu tą gminą. Zaproponował mi współpracę. Nie przyszedłem tu żeby się dorobić. Stać mnie żeby tu za mniejsze pieniądze pracować i robić to co lubię, czego się nauczyłem, w czym jestem dobry i chcę pomóc tej gminie stanąć na nogi. Jest ciężko, trudno ale jest to wyzwanie, którego się podjąłem. Podatki to nie jest coś, co wymyślił pan Łaguna, to rzecz, która obowiązuje w naszym państwie. Finanse publiczne realizują się z podatków. Przez pół roku pracy na pół etatu mam rozeznanie, co w tej gminie trzeba w pierwszej kolejności zrobić. Kwestia kanalizacji, wodociągów to strategiczne rzeczy. Jeśli się tym nie zajmiemy, to nam grozi katastrofa. Co roku są coraz większe susze, upały, już teraz w niektórych miejscowościach brakowało wody. Trzeba się zająć tą kwestią, przygotowujemy projekty, mamy pomysły, będziemy

składać wnioski. Tylko jest jeden warunek, trzeba mieć na wkład własny.

Pani M. [redacted]:

„Dlaczego za konsekwencje złego zarządzania w poprzednich kadencjach mają płacić mieszkańcy?”

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

„Wyjąłem z szafy dokumentację dotyczącą kanalizacji we wsi Mareczki, Bartłomiejowice, która została opracowana za kilkadziesiąt tysięcy zł. Pozwolenie na budowę jest zdezaktualizowane, idzie to do kosza. Nie zrobione, nie zaczęte. Wystarczyło przedłużyć pozwolenie na budowę i być może byśmy to realizowali, dziś musimy od nowa robić całą dokumentację. Podobnie było z zalewem, zainwestowano ogromne pieniądze, a rosną tam krzaki. Nie chcę krytykować poprzedników, ale działa się źle w tej gminie. Zobaczcie co się dzieje w Kazimierzu, Nałęczowie, Puławach, patrzmy na dobre przykłady. Można tu wiele poprawić. W Kazimierzu w poprzedniej kadencji zrealizowaliśmy za 37 mln zł inwestycji własnych przy budżecie 18 mln zł. Co roku było za około 10 mln realizowanych inwestycji, z czego 1 mln był z budżetu, reszta z pozyskanych dofinansowań. Kolejne 35 mln było pozyskiwane ze źródeł zewnętrznych. Tak się zarządza gminą, chcę wam w tym pomóc. Ja tu nie muszę być, nie muszę słuchać, że jestem niepotrzebny.”

Pan R. [redacted] zapytał o pensję pana doradcy Wójta.

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

„Nie mogę mówić o swoich zarobkach na forum publicznym.”

Sekretarz Gminy pani Marta Kotlińska-Matula:

„Stanowisko doradcy nie jest stanowiskiem urzędniczym, w związku z czym nie ma obligatoryjnego wymogu by pan Doradca publikował swoje oświadczenie majątkowe czy informacje na temat swojego wynagrodzenia. Obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego ma Wójt, Sekretarz, Skarbnik, kierownicy jednostek organizacyjnych oraz wszystkie osoby wykonujące decyzje z upoważnienia Wójta, Burmistrza, Prezydenta. Pan Dunia jest zatrudniony na etacie doradcy, to jest zupełnie inna kategoria.”

Pan R. [redacted] Cielbros:

„W internecie powinny być wszystkie wynagrodzenia opublikowane.”

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

„Wczoraj była bardzo ważna komisja, dziś sesja, radni bardzo intensywnie pracowali, zastanawiali się jakie stawki podatkowe ustalić. Nie są to jakieś rewolucyjne zmiany, są minimalne wzrosty, może gdzieś większe, gdzieś mniejsze. Tu nie chodzi o to by ludzi okraść z pieniędzy. Chodzi o to, żebyśmy wspólnie złożyli się na to co trzeba w gminie niezbędnego zrobić. Jeśli uda nam się jedną złotówkę pozyskać z podatków własnych środków, to my zrobimy z tej złotówki trzy albo cztery. Bo są takie możliwości. Jest to dobry czas żeby się przygotować i pozyskiwać pieniądze zewnętrzne. Niedługo się to skończy, jeśli wy tego nie wykorzystacie w tej kadencji to gmina zostanie w tyle. W każdej gminie w listopadzie są ustalane stawki podatkowe i są podobne problemy. Nie chcemy się ograniczać do tego, by spłacać kredyty, płacić wynagrodzenia i czasem połatać jakieś dziury w drodze. Chcemy tą gminę rozwinąć i prosimy Państwa o szansę.”

Pani Sarnowska zwróciła się z prośbą do Wójta i Doradcy by w okresie jesienno-zimowym zorganizowali zebrania sołeckie i przedstawili swoje plany.

Pani M. [redacted]:

„Za złe zarządzanie powinno się ponosić konsekwencje.”

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Jedyną konsekwencją jest to, że ktoś nie zostanie wybrany na kolejną kadencję. Zrobimy coś, żeby nie było ciągłego niezadowolenia w tej kwestii.”

Radny pan Robert Kałdonek:

„Przed wyborami na radnych nie obiecywałem swoim wyborcom, że zrobię chodnik, nie zamknę szkoły, mówiłem, na ile nas będzie stać tyle zrobimy. Pan panie Wójcie obiecywał co innego. Mówił pan, że sobie nie wyobraża jak można było zamknąć szkołę w łopatkach.”

Wójt Gminy pan Marcin Łaguna:

„Wielokrotnie rozmawialiśmy na temat stylu zamknięcia, odbyło się to w czasie opłatka. Styl był fatalny.”

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„To nie chodzi o kwestie kampanii wyborczej, jeżeli ktoś startuje w wyborach, bierze na siebie odpowiedzialność za to, co obiecuje, co zrealizuje, a czego nie. I będzie potrafił się do tego przyznać. Nikt z nas, nowych radnych nie zdawał sobie do końca sprawy z czym się ta praca wiąże. Mieliśmy swoje wyobrażenia, ale rzeczywistość jest taka, a nie inna. Myślę, że Wójt miał podobnie. I z tego później wynikało, że zatrudnił doradcę, panią ds. inwestycji bo to była konieczność. Dla nas takie decyzje są bardzo potrzebne, Wójt miał odwagę je podjąć.”

Na sali wywiązała się dyskusja na temat pracowników gminy. Wójt wyjaśnił, że pracowników jest mniej: pani ds. inwestycji została przyjęta na miejsce pana ~~Marcina Nowaka~~, który niestety odszedł do Końskowoli, podobno bardzo dobry pracownik. Byliśmy zobligowani przez RIO, aby zatrudnić kierownika do ZGK, pani, która pełniła obowiązki, nie miała funkcji kierownika i w niedalekim czasie odchodzi na emeryturę. Następuje naturalne przekazanie stanowiska i obowiązków. Był to dobry czas, który pan kierownik wykorzystał, by wszystkie sprawy przejąć. To nie jest prawda, że jest dwóch kierowników. W tym roku odchodzi na emeryturę również jeden pracownik z Urzędu Gminy i na jego miejsce nie zatrudniamy nikogo. Biorąc pod uwagę Doradcę na pół etatu jesteśmy in plus. Pracowników jest fizycznie mniej o pół etatu. Mamy kilku stażystów, dajemy szansę młodym. Po wyczerpaniu tematu radni przeszli do punktu 5.

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji i informacji podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Projekt uchwały Państwo radni otrzymali. Wczoraj omawialiśmy temat szczegółowo na wspólnych obradach komisji. Czy są jeszcze jakieś pytania? /nie było pytań/ Proszę Przewodniczącą Komisji Łączonych Rady Gminy Ewę Dudzińską-Żyburę o przedstawienie opinii”.

Przewodnicząca Komisji Łączonych Rady Gminy pani Ewa Dudzińska-Żyburę:

„Opinia trzech Komisji – pozytywna”.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XI/68/15 Rady Gminy Wąwolnica z dnia 5 listopada 2015 roku, a następnie zarządziła głosowanie:

„Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w obecnej postaci?”

„za” – 14 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 1 radny.

Uchwała Nr XI/68/15 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na rok 2016.

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Projekt uchwały Radni otrzymali. Dyskusja na temat ww. uchwały odbyła się wczoraj podczas obrad Komisji łączonych, pojawiły się nowe sugestie. Proszę Przewodniczącą Komisji łączonych Rady Gminy Ewę Dudzińską-Żyburę o przedstawienie opinii”.

Przewodnicząca Komisji łączonych Rady Gminy pani Ewa Dudzińska-Żybura:

„Na wspólnym posiedzeniu obrad Komisji Rady Gminy radni zdecydowali, że zostanie stawka z zeszłego roku tj. 52 zł. Jednak po głosowaniu Radni stwierdzili, że wrócą do tematu. Była propozycja by podnieść tę stawkę o 0,50gr.”

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Zatem przegłosujemy wszystkie trzy stawki.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem stawki 53 zł?

„za” – 0 gł.

„przeciw” – 15 radnych,

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem stawki 52,50 zł?

„za” – 5 radnych,

„przeciw” – 8 radnych,

„wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem stawki 52 zł?

„za” – 10 radnych,

„przeciw” – 5 radnych,

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XI/69/15 Rady Gminy Wąwolnica z dnia 5 listopada 2015 roku ze stawką 52 zł, a następnie zarządziła głosowanie:

„Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w obecnej postaci?”

„za” – 10 radnych,

„przeciw” – 5 radnych,

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Uchwała Nr XI/69/15 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej do obliczenia podatku leśnego na rok 2016.

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Projekt uchwały Radni otrzymali. Dyskusja na temat ww. uchwały odbyła się wczoraj podczas obrad Komisji łączonych. Proszę Przewodniczącą Komisji łączonych Rady Gminy Ewę Dudzińską-Żyburę o przedstawienie opinii”.

Przewodnicząca Komisji łączonych Rady Gminy pani Ewa Dudzińska-Żybura:

„Na wspólnym posiedzeniu obrad Komisji Rady Gminy radni zdecydowali, że stawka wyniesie 180 zł za 1m³”

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Czy są jakieś nowe propozycje?”/nie było/

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XI/70/15 Rady Gminy Wąwolnica z dnia 5 listopada 2015 roku, a następnie zarządziła głosowanie:

„Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w obecnej postaci?”

„za” – 15 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Uchwała Nr XI/70/15 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Wąwolnica na rok 2016.

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Uchwała jest dosyć obszerna, głosowanie nad stawkami będzie się odbywać punktami. Dyskusja na temat ww. uchwały odbyła się wczoraj podczas obrad Komisji łączonych. Proszę Przewodniczącą Komisji łączonych Rady Gminy Ewę Dudzińską-Żybure o przedstawienie opinii”.

Przewodnicząca Komisji łączonych Rady Gminy pani Ewa Dudzińska-Żybura:

„Na wspólnym posiedzeniu obrad Komisji Rady Gminy radni zdecydowali, że stawki podatku od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu:

- a) powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie – 700 zł,
- b) powyżej 5,5 tony do 9 ton włącznie – 1000 zł,
- c) powyżej 9 ton i poniżej 12 ton – 1140 zł.

Radny pan Robert Kałdonek zaproponował by czytać stawkę, która obowiązywała, proponowaną przez radnych i maksymalną dopuszczalną, by był pełny obraz.

Przewodnicząca Komisji łączonych Rady Gminy pani Ewa Dudzińska-Żybura:

Dobrze, zatem stawki podatku od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu:

- a) powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie – 650 zł - **700 zł** (maks. 811,60 zł),
- b) powyżej 5,5 tony do 9 ton włącznie – 910 zł - **1000 zł** (maks. 1 353 94 zł),
- c) powyżej 9 ton i poniżej 12 ton – 1040 zł - **1140 zł** (maks. 1 624 72 zł).

Pani Maria Mrozek:

„W jaki sposób jest to kalkulowane? Na jakiej podstawie? Wskaźniki ekonomiczne czy chybił-trafił?”

Przewodnicząca Komisji łączonych Rady Gminy pani Ewa Dudzińska-Żybura:

„Stawki omawiane były szczegółowo podczas obrad komisji, radni składali różne propozycje. Odbyło się głosowanie i dziś przedstawiam przegłosowane stawki.”

Pani Maria Mrozek:

„Dziękuję za informację.”

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Zastanawiam się czy w ogóle wprowadzać element dyskusji, gdyż wszystko zostało omówione na wczorajszych obradach komisji, które były ogłoszone. Mieszkańcy mogli w nich uczestniczyć. Rozmawialiśmy na ten temat do wieczora.”

Radny pan Robert Kałdonek:

„Mamy takie obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 7 października 2015 r. dotyczące stawek obowiązujących na 2016 rok, również mógłbym zadać pytanie na podstawie czego pan minister ustalił takie, a nie inne stawki maksymalne. My próbujemy to wyśrodkować.”

Na sali wywiązała się burzliwa dyskusja.

Wójt Gminy Wąwolnica pan Marcin Łaguna:

„Ja podawałem wyższe stawki, radni podczas obrad komisji analizowali je i podawali swoje propozycje, to nie było *ad hoc*. Są wśród Państwa osoby, które były radnymi i wiedzą jak to się odbywa. Jest dyskusja i omawiane stawki nie są maksymalne. Nie chcemy na was zrzucić całego kosztu dodatkowego, mówilibyśmy wówczas o stawkach maksymalnych. A rozmawiamy o podwyżkach rzędu 50 zł, 90 zł. Są to koszty w skali roku. Po rozbiciu podwyżki na 12 miesięcy

nie będzie to obciążenie, które rozwali firmę, a nam pomoże się zbilansować. A do tego dążymy."

Pani Maria Mrozek:

"Złożyłam podanie o odpracowanie, chciałam odpracować podatek. Większość usług świadczonych przez moją firmę jest poza gminą. Tu nie ma zleceń, są tereny rolnicze, nie ma inwestycji."

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

"Nie ma inwestycji, bo nie ma na wkład własny, nie ma zewnętrznych pieniędzy i koło się zamyka."

Wójt Gminy Wąwolnica pan Marcin Łaguna:

"Żeby dać pani zlecenie, muszę mieć na wykonawstwo tego zlecenia."

Pani Maria Mrozek:

"Gdzie my mamy zarobić skoro nawet podatku nie możemy odpracować. To jest jakiś paradoks." Na sali wywiązała się burzliwa dyskusja.

Radna pani Teresa Pasek:

"To nie jest paradoks, nie ma odpracowywania podatku. Jest pani w uprzywilejowanej sytuacji, inni nie mają takiej możliwości."

Pani Maria Mrozek:

"Dziękuję za tę możliwość, jednak i tak nie udaje mi się tego zrobić. Kwota jest za wysoka. Płacę około 16 000 podatku i będę rozważała takie rozwiązanie jak pan Czajkowski."

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

"W innych gminach stawki podatkowe nie zostały jeszcze ustalone, może się okazać, że w sąsiednich gminach podatki będą jeszcze wyższe."

Radny pan Tomasz Wójciak:

"Proponowane przez pana Wójta stawki nie przeszły, wszystkie obniżyliśmy."

Na sali wywiązała się dyskusja, Przewodnicząca Rady odebrała głos zebranych i zarządziła głosowanie nad omawianymi wyżej stawkami.

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

"Kto z Państwa radnych jest za proponowanymi stawkami w punkcie 1?"

"za" – 14 radnych,

"przeciw" – 0 gł.

"wstrzymał się od głosu" – 1 radny.

Proponowane stawki w punkcie 1 przegłosowano pozytywnie.

Proszę Przewodniczącą Komisji Łączonych Rady Gminy Ewę Dudzińską-Żyburę o przedstawienie stawek do punktu 2."

Przewodnicząca Komisji Łączonych Rady Gminy pani Ewa Dudzińska-Żyburę:

"Stawki podatku od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej wyższej lub równej 12 ton – stawka maksymalna 3 142 zł."

W tym miejscu salę opuścili mieszkańcy Gminy Wąwolnica. Przewodnicząca Komisji Łączonych powróciła do omawiania stawek zaproponowanych przez radnych.

"Dopuszczalna masa całkowita, dwie osie, nie mniej niż 12 mniej niż 13 – stawka podatku dla samochodów z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne 1700 zł, stawka podatku dla samochodów z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych 1750 zł. Nie mniej niż 13 mniej niż 14 stawka podatku dla samochodów z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne 1700 zł, stawka podatku dla samochodów z innymi

systemami zawieszenia osi jezdnych 1700 zł. Obowiązujące wcześniej stawki to 1500 zł 1550 zł. Nie mniej niż 14 mniej niż 15 - stawka podatku dla samochodów z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne była 1500 zł radni podnieśli na 1700 zł, stawka podatku dla samochodów z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych była 1550 zł, radni ustalili 1750 zł. Nie mniej niż 15 - stawka podatku dla samochodów z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne była 1500 radni ustalili 1700 zł, stawka podatku dla samochodów z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych była 1550 zł, radni ustalili 1750 zł, stawka maksymalna to 3142 zł.

Trzy osie:

- nie mniej niż 12 mniej niż 17: było 1500 zł radni 1800 zł, 1550 zł radni 1850 zł,
- nie mniej niż 17 mniej niż 19: było 1500 zł radni 1800 zł, 1550 zł radni 1850 zł,
- nie mniej niż 19 mniej niż 21: było 1500 zł radni 1800 zł, 1550 zł radni 1850 zł,
- nie mniej niż 21 mniej niż 23: było 1500 zł radni 1800 zł, 1550 zł radni 1850 zł,
- nie mniej niż 23 mniej niż 25: było 1600 zł radni 1900 zł, 1560 zł radni 1850 zł,
- nie mniej niż 25: było 1700 zł radni 2000 zł, 1750 zł radni 2050 zł.

Cztery osie i więcej:

- nie mniej niż 12 mniej niż 25: było 2000 zł radni 2400 zł, 2050 zł radni 2450 zł,
- nie mniej niż 25 mniej niż 27: było 2000 zł radni 2400 zł, 2050 zł radni 2450 zł,
- nie mniej niż 27 mniej niż 29: było 2000 zł radni 2400 zł, 2050 zł radni 2450 zł,
- nie mniej niż 29 mniej niż 31: było 2500 zł radni 2700 zł, 2550 zł radni 2750 zł,
- nie mniej niż 31: było 2500 zł radni 2700 zł, 2550 zł radni 2750 zł.

Wójt Gminy Wąwolnica pan Marcin Łąguna:

„Odniosę się do słów pani M... „słyszałam, że podwyżki są o 100%”. Zobaczcie Państwo jak ma się rzeczywistość do tego, co się gdzieś mówi. Rozmawiamy zawsze o faktach. Świetnie jest rzucić hasło, że Wójt chce podwyższyć podatki o 100, 200, może i 500%, natomiast fakty są takie, że podwyższamy o 100, 250 zł.”

Pani M... M...:

„To i tak jest za dużo.”

Wójt Gminy Wąwolnica pan Marcin Łąguna:

„Ale to nie jest 100%, chciałbym zwrócić uwagę nie na to co się mówi, ale na to jakie są fakty.”

Przewodnicząca Rady zarządziła powrót do tematu i głosowanie nad wyżej omawianymi stawkami do punktu 2. Innych propozycji nie było.

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanych stawek w punkcie 2?

„za” – 14 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 1 radny.

Proponowane stawki w punkcie 2 przegłosowano pozytywnie.

Proszę Przewodniczącą Komisji łączonych Rady Gminy Ewę Dudzińską-Żybure o przedstawienie stawek do punktu 3.”

Przewodnicząca Komisji łączonych Rady Gminy pani Ewa Dudzińska-Żybura:

„Na wspólnym posiedzeniu obrad Komisji Rady Gminy radni zdecydowali, że stawka podatku od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton – było - 1365 zł, radni - 1600 zł.”

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Czy są jakieś inne propozycje?/nie było/ Zatem przystępujemy do głosowania.
Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanych stawek w punkcie 3?

„za” – 14 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 1 radny.

Proponowane stawki w punkcie 3 przegłosowano pozytywnie.

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Proszę Przewodniczącą Komisji Łączonych Rady Gminy Ewę Dudzińską-Żybure o przedstawienie stawek do punktu 4.”

Przewodnicząca Komisji Łączonych Rady Gminy pani Ewa Dudzińska-Żybura:

„Stawka maksymalna do 36 ton - 2396,41zł, stawka maksymalna powyżej 36 ton - 3 100,42 zł. Stawka podatku dla ciągników z zawieszeniem pneumatycznym lub uznanym za równoważne i stawka podatku dla ciągników z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych.

Dwie osie:

- nie mniej niż 12 mniej niż 18: było 1200 zł radni 1700 zł i 1250 zł radni 1750 zł,
- nie mniej niż 18 mniej niż 25: było 1200 zł radni 1700 zł i 1250 zł radni 1750 zł,
- nie mniej niż 25 mniej niż 31: było 1200 zł radni 1700 zł i 1250 zł radni 1750 zł,
- nie mniej niż 31: było 1800 zł radni 2000 zł i 1900 zł radni 2100 zł,

Trzy osie i więcej:

- nie mniej niż 12 mniej niż 40: było 2000 zł radni 2300 zł i 2050 zł radni 2350 zł,
- nie mniej niż 40: było 2500 zł radni 2900 zł i 2550 zł radni 2950 zł.”

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Czy są jakieś inne propozycje?

Radna pani Jadwiga Kołodyńska:

„Powinniśmy się zastanowić czy podwyższać podatek, gdyż jeśli pan C ~~zabierze~~ spełni swoje obietnice i zabierze firmę z naszej gminy, wówczas zamiast 1 tys. więcej będziemy mieli 30 tys. mniej.”

Przewodnicząca Komisji Łączonych Rady Gminy pani Ewa Dudzińska-Żybura:

„Nie wiadomo jakie podatki ustala w sąsiedniej gminie, my już głosujemy, oni są przed głosowaniem.”

Radna pani Teresa Pasek:

„Nie zabierze bo tam też są takie stawki.”

Radna pani Jadwiga Kołodyńska:

„W Poniatowej są niższe, wiem, że już kilka firm się przeniosło.”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Zawsze się ktoś pojawi.”

Radny pan Piotr Gąsiorowski:

„Mówimy o firmie, która ma 15 samochodów, to nie jest Lublin, czy Puławy, gdzie mają 200 samochodów i wahamy się czy będziemy mieć 5 mniej lub więcej.”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Być może tak będzie, że zabierze, nie wiadomo. Ale jeżeli zrobicie tak teraz dla jednej osoby, to za chwilę do każdego punktu przyjdzie kolejna osoba i zadziała w ten sposób.”

Na sali wywiązała się dyskusja.

Radny pan Tomasz Wójciak:

„Oni tak zawsze mówią, rzeczywiście ma ileś tam samochodów, ale ojciec jego twierdzi, że firma przynosi kolosalne zyski, że są niezwykle zadowoleni. 200 zł czy 300 zł nie jest w stanie zrujnować dobrze prosperującej firmy.”

Na sali wywiązała się dyskusja.

Przewodnicząca Komisji Łączonych Rady Gminy pani Ewa Dudzińska-Żybura:

„Jeżeli mogę dodać to podwyżka, która dotyczy tych Państwa jest rzędu 200 zł na rok. Braliśmy pod uwagę samochody zarejestrowane w naszej gminie. Nie ma znaczących podwyżek dla samochodów zarejestrowanych w naszej gminie.”

Radny pan Piotr Gąsiorowski:

„To jest 50/50 albo nam zostanie 30 000 albo nie.”

Na sali wywiązała się dyskusja.

Radni ustalili, że rozważą podjęcie odrębnej uchwały z ulgami dla firm, które mają zarejestrowane więcej niż 10 samochodów.

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Czy jest konkretna propozycja?”

Radni po raz kolejny dyskutowali nad tym czy podnieść o zaopiniowaną podczas obrad komisji kwotę, zostawić tak jak było, czy podnieść o 50 zł.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Radnemu panu Michałowi Chmielnickiemu.

„Pani Miroszka zadała bardzo konkretne pytanie, czy była jakaś kalkulacja. Dziwię się, że pani Skarbnik się nie odezwała w tym momencie, bo ja rozumiem, że po to podnosimy stawkę bo jakaś kalkulacja jest. Wczoraj podczas obrad komisji bardzo ładnie pani forsowała ten temat. Dzisiaj można było pomóc panu Wójtowi w dyskusji z mieszkańcami.”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Nie widziałam takiej potrzeby.”

Radny pan Michał Chmielnicki:

„Każdy pracownik robi to, co uważa. Natomiast chyba po to podnosimy, żeby coś zamknąć. Jak już ustaliliśmy, firmy na siebie zapracują. W zestawieniu z rolnikami, którzy są podatni na susze czy inne klęski urodzaju. Jest to chyba takie miejsce, gdzie jest ktoś w stanie wypracować ten zysk i gminie więcej dać, tym bardziej, że korzysta z dróg, które chcemy remontować.”

Radny pan Sławomir Krajewski:

„Ja bym się przychylił do opinii pana Chmielnickiego. Na temat uczciwości usług dyskutowaliśmy dużo przy okazji dostaw piachu na Zarzekę i przy rozbiórce w Rynku. Teraz przychodzi jako pokrzywdzona.”

Radny pan Tomasz Wójciak:

„Ja korzystałem z usług tych Państwa wczoraj. I też policzyli mi 20 min. roboczych więcej niż było.”

Na sali po raz kolejny wywiązała się burzliwa dyskusja.

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Nie było konkretnej propozycji. Zatem przystępujemy do głosowania nad proponowanymi wcześniej stawkami.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanych stawek w punkcie 4?

„za” – 15 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Proponowane stawki w punkcie przegłosowano pozytywnie.

Przechodzimy do punktu 5. Proszę Przewodniczącą Komisji łączonych Rady Gminy Ewę Dudzińską-Żyburę o przedstawienie stawek do punktu 5."

Przewodnicząca Komisji łączonych Rady Gminy pani Ewa Dudzińska-Żybura:

"Na wspólnym posiedzeniu obrad Komisji Rady Gminy radni zdecydowali, że stawka podatku od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 to, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego – była 715 zł, radni 1000 zł (maks. 1624,72 zł)."

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

"Czy są jakieś inne propozycje?/nie było/ Zatem przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanych stawek w punkcie 5?

„za” – 14 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 1 radny.

Proponowane stawki w punkcie 5 przegłosowano pozytywnie.

Przechodzimy do punktu 6. Proszę Przewodniczącą Komisji łączonych Rady Gminy Ewę Dudzińską-Żyburę o przedstawienie stawek do punktu 6."

Przewodnicząca Komisji łączonych Rady Gminy pani Ewa Dudzińska-Żybura:

Stawki podatku od przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton. Stawka maksymalna do 36 ton 1 895,48 zł, stawka maksymalna powyżej 36 ton to 2 396,41 zł. Dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: przyczepa(naczepa + pojazd silnikowy). Stawka podatku dla przyczep i naczep z zawieszeniem pneumatycznym lub uznanym za równoważne i stawka podatku dla przyczep i naczep z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych.

Jedna oś:

- nie mniej niż 12 mniej niż 18: było 650 zł radni 1000 zł i 700 zł radni 1000 zł,
- nie mniej niż 18 mniej niż 25: było 650 zł radni 1000 zł i 700 zł radni 1000 zł,
- nie mniej niż 25: było 650 zł radni 1000 zł i 700 zł radni 1000 zł,

Dwie osie:

- nie mniej niż 12 mniej niż 28: było 650 zł radni 850 zł i 700 zł radni 900 zł,
- nie mniej niż 28 mniej niż 33: było 900 zł radni 1100 zł i 950 zł radni 1150 zł,
- nie mniej niż 33 mniej niż 38: było 1100 zł radni 1300 zł i 1300 zł radni 1500 zł,
- nie mniej niż 38: było 1500 zł radni 1700 zł i 1700 zł radni 1900 zł,

Trzy osie i więcej:

- nie mniej niż 12 mniej niż 38: było 900 zł radni 1100 zł i 950 zł radni 1150 zł,
- nie mniej niż 38: było 1300 zł radni 1500 zł i 1350 zł radni 1550 zł."

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

"Czy są jakieś inne propozycje?/nie było/ Zatem przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanych stawek w punkcie 6?

„za” – 15 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Proponowane stawki w punkcie 6 przegłosowano pozytywnie. Przechodzimy do punktu 7.

Proszę Przewodniczącą Komisji łączonych Rady Gminy Ewę Dudzińską-Żyburę o przedstawienie stawek do punktu 7."

Przewodnicząca Komisji łączonych Rady Gminy pani Ewa Dudzińska-Żybura:

"Od autobusu, w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza kierowcą:

- mniejszej niż 22 miejsca było 780 zł, radni 980 zł (maks. 1 918,50 zł),

- równej lub wyższej niż 22 miejsca było 1 560 zł, radni 1760 zł (maks. 2 425,51 zł).

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Czy są jakieś inne propozycje?/nie było/ Zatem przystępujemy do głosowania.
Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanych stawek w punkcie 7?

„za” – 15 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Proponowane stawki w punkcie 7 przegłosowano pozytywnie.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XI/71/15 Rady Gminy Wąwolnica z dnia 5 listopada 2015 roku z przegłosowanymi wcześniej stawkami, a następnie zarządziła głosowanie:

„Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w obecnej postaci?

„za” – 15 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Uchwała Nr XI/71/15 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady zarządziła 15 min. przerwy. O godz. 13.10 wznowiono obrady sesji Rady Gminy.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Projekt uchwały Państwo radni otrzymali. Wczoraj omawialiśmy temat szczegółowo na wspólnych obradach komisji. Proszę Przewodniczącą Komisji łączonych Rady Gminy Ewę Dudzińską-Żyburę o przedstawienie opinii”.

Przewodnicząca Komisji łączonych Rady Gminy pani Ewa Dudzińska-Żybura:

„Na wspólnym posiedzeniu obrad Komisji Rady Gminy radni zdecydowali, że stawka za zaopatrzenie w wodę wyniesie 2,80 zł za 1 m³ wody netto, za odprowadzanie ścieków 7 zł za 1m³ ścieków netto i opłatę abonamentową w wysokości 1 zł netto.”

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Czy są jakieś inne propozycje?”

Radny pan Sławomir Krajewski:

„Jestem za tym, aby opłaty za ścieki były mniejsze. Chciałbym żebyśmy bardziej zajmowali się uszczelnianiem tego systemu, jak podnoszeniem opłat. Wiem, że podwyżki są potrzebne. Nie wiem jak Rada, ale ja byłbym za tym, żeby stawka była w granicy 6 zł.”

Radna pani Paulina Marczak:

„Też uważam, że to będzie za duży przeskok.”

Radny pan Sławomir Krajewski:

„Część odbiorców opłaca dodatkowe koszty za energię przy włączaniu pompek. Czy jest możliwość rozróżnienia opłat na tych, którzy ponoszą dodatkowe koszty i tych, którzy nie.”

Wójt Gminy Wąwolnica pan Marcin Łaguna:

„Rozmawialiśmy już na ten temat, przymierzamy się do szerokiej modernizacji wodociągów, kanalizacji i na pewno tej sprawy nie zostawimy. Rozmawiałem wczoraj z panią kierownik ds. inwestycji i rozwiązanie byłoby takie żeby przy pompce zamontować licznik i sprawdzić jaki jest pobór. Pompka uruchamia się w momencie zrzutu nieczystości. Będziemy chcieli jakieś rozwiązanie zastosować, ale w połączeniu z modernizacją.”

Radny pan Sławomir Krajewski:

„Wiadomo, że to było źle zbudowane i każdy z nas ma tego świadomość, tylko dlatego mieszkańcy mają ponosić za to koszty.”

Wójt Gminy Wąwolnica pan Marcin Łaguna:

„Wiele takich rzeczy niestety miało miejsce.”

Radny pan Robert Kałdonek:

„Proszę Państwa, nie jestem podłączony do kanalizacji, mam swoje, przydomowe szambo, które raz w miesiącu wywożę i wg moich wyliczeń ponoszę koszt ponad 9 zł za 1 m³ wywozu nieczystości. Wydaje mi się, że proponowana kwota 7 zł nie jest taka duża.”

Radny pan Tomasz Wójciak:

„Tym bardziej, że ponad 11 zł kosztuje gminę.”

Doradca Wójta pan Grzegorz Dunia:

„ZGK podał swoje kalkulacje, Wójt w swojej propozycji obniżył, trzeba mieć świadomość, że tą różnicę trzeba będzie uzupełnić. To nie jest tak, że się obniży i jakoś to będzie. To trzeba zapłacić z innych rzeczy. Po prostu czegoś z zaplanowanych rzeczy się nie zrobi bo trzeba będzie dołożyć więcej do ZGK. Im bardziej obniżamy, tym więcej będziemy musieli dopłacić z innej puli. W tej chwili dokładamy bardzo dużo, dlatego brakuje na inwestycje, modernizacje. Kółko się zamyka, trzeba mieć tego świadomość.”

Pani Sarnowska:

„ZGK zawsze wychodził z wysoką propozycją i my nigdy nie patrzyliśmy na to, ani na propozycje Wójta, które również były wysokie, tylko ustalaliśmy z myślą jak ludzie będą płacić.”

Wójt Gminy Wąwolnica pan Marcin Łaguna:

„I mamy sytuację taką jaką mamy w tym momencie. Wracając jeszcze do słów Pana Krajewskiego w sprawie ściągalności. Były kontrole na prywatnych posesjach, które kończyły się odcięciem wody, co za skutkowało wpływami wysokości zaległych 20 tys. Robimy to na bieżąco. Przy opłatach za śmieci też są zaległości i też musimy to zdecydowanie poprawiać. Są osoby, które nie płacą permanentnie i ten system również chcielibyśmy uszczelnić. Jest to niesprawiedliwe w stosunku do osób, które płacą regularnie.”

Na sali wywiązała się dyskusja.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad proponowanymi przez radnych stawkami.

„Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanych stawek: za zaopatrzenie w wodę 2,80 zł za 1 m³ wody netto, za odprowadzanie ścieków 7 zł za 1 m³ ścieków netto i opłatę abonamentową w wysokości 1 zł netto?

„za” – 9 radnych,

„przeciw” – 6 radnych,

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

„Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanych stawek: za zaopatrzenie w wodę 2,80 zł za 1 m³ wody netto, za odprowadzanie ścieków 6 zł za 1 m³ ścieków netto i opłatę abonamentową w wysokości 2 zł netto?

„za” – 6 radnych,

„przeciw” – 9 radnych,

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XI/72/15 Rady Gminy Wąwolnica z dnia 5 listopada 2015 roku, a następnie zarządziła głosowanie:

„Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w obecnej postaci?”

„za” – 10 radnych,

„przeciw” – 5 radnych,
„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Uchwała Nr XI/72/15 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.
Obrady sesji Rady Gminy opuściła pani Sarnowska.

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Wąwolnica na rok 2016.

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Uchwała jest dosyć obszerna. Dyskusja na temat ww. uchwały odbyła się wczoraj podczas obrad Komisji łączonych. Proszę Przewodniczącą Komisji łączonych Rady Gminy Ewę Dudzińską-Żybure o przedstawienie opinii”.

Przewodnicząca Komisji łączonych Rady Gminy pani Ewa Dudzińska-Żybura:

„Na wspólnym posiedzeniu obrad Komisji Rady Gminy radni zdecydowali, że stawki podatku:

1) od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – było 0,88 zł, **radni 0,89 zł** (maks. 0,89 zł) od 1 m² powierzchni,
- b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub pod wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych było 4,51 zł, **radni 4,58 zł** (maks. 4,58 zł) od 1 ha powierzchni,
- c) pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego było 0,45 zł, **radni 0,47 zł** (maks. 0,47 zł) od 1 m² powierzchni,
- d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego **radni 1 zł** (maks. 3 zł) od 1 m²,

2) od budynków lub ich części:

- a) mieszkalnych było 0,60 zł, **radni 0,60 zł** (maks. 0,75 zł) od 1 m² powierzchni użytkowej,
- b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej było 22,82 zł, **radni 22,86 zł** (maks. 22,86 zł) od 1 m² powierzchni użytkowej,
- c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym było 10,65 zł, **radni 10,68 zł** (maks. 10,68 zł) od 1 m² powierzchni użytkowej,
- d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez przedmioty udzielające tych świadczeń było 4,63 zł, **radni 4,65 zł** (maks. 4,65 zł) od 1 m² powierzchni użytkowej,
- e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego było 4,50 zł, **radni 4,60 zł** (maks. 7,68 zł) od 1 m² powierzchni użytkowej,

3) od budowli było 2%, **radni 2%** (maks. 2%) ich wartości.

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Czy są jakieś inne propozycje?”

Radni zaproponowali zmiany w punkcie:

2 a) 0,65zł,

2 e) 4,90 zł.

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Przystępujemy do głosowania nad propozycją odczytaną przez Przewodniczącą Komisji łączonych Rady Gminy, a następnie nad zaproponowanymi zmianami.
Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem stawek proponowanych przez Komisję?

„za” – 9 radnych,

Proponowane stawki przegłosowano pozytywnie, zatem nad innymi propozycjami nie głosowano.
Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XI/73/15 Rady Gminy Wąwolnica z dnia 5 listopada 2015 roku, a następnie zarządziła głosowanie:

„Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w obecnej postaci?”

„za” – 15 radnych,

„przeciw” – 0 gł.,

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Uchwała Nr XI/73/15 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/205/14 Rady Gminy Wąwolnica z dnia 26 sierpnia 2014r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wąwolnica.

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Projekt uchwały Państwo radni otrzymali. Wczoraj omawialiśmy temat szczegółowo na wspólnych obradach komisji. Czy są jeszcze jakieś pytania? /nie było pytań/ Proszę Przewodniczącą Komisji łączonych Rady Gminy Ewę Dudzińską-Żyburę o przedstawienie opinii”.

Przewodnicząca Komisji łączonych Rady Gminy pani Ewa Dudzińska-Żybura:

„Opinia trzech Komisji – pozytywna”.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr XI/74/15 Rady Gminy Wąwolnica z dnia 5 listopada 2015 roku, a następnie zarządziła głosowanie:

„Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w obecnej postaci?”

„za” – 15 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Uchwała Nr XI/74/15 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady pani Ewa Wierzbicka:

„Na większość pytań odpowiedzi zostały już udzielone. W sprawie obniżenia płac Radnym i Wójtowi proszę pana Rukasza o złożenie formalnego wniosku, który zostanie rozpatrzony na obradach komisji.”
Na sali wywiązała się dyskusja na ww. temat.

Wójt Gminy pan Marcin Łaguna:

„Były zapytania dotyczące podatków, temat został wyczerpany.

- w sprawie samochodu strażackiego jako alternatywy dla ZGK, uważam, że ten samochód kompletnie nie sprawdza się z prostej przyczyny, jest нефункциональный, myślimy o zakupie samochodu wartości około 30 tys., ale przystosowanego do zadań komunalnych. Temat był szeroko omawiany.”

Ad.13. Sprawy różne.

Pani Skarbnik zaprosiła radnych do dyskusji o budżecie.

Radny pan Michał Chmielnicki zaprosił na 16 listopada o godz. 12 na obrady Komisji łączonych w Urzędzie Gminy, na temat zmian proponowanych w oświacie, a następnie na godz. 15 do Gimnazjum Publicznego.

Przewodnicząca Rady odczytała wniosek skierowany do Rady o dofinansowanie przedsięwzięcia związanego z 70-tą rocznicą spalenia Wąwolnicy. (Kserokopia stanowi załącznik do protokołu)
Następnie odczytała pismo w sprawie korzystania z działki w Celejowie od pana P. Z.
Przewodnicząca poprosiła Wójta o zajęcie się sprawą. (Pismo stanowi załącznik do protokołu)

Radny pan Robert Kałdonek zapytał o sprawę pani Sosik. Wójt odpowiedział, że sprawa jest w toku.

Przewodnicząca Rady zapytała kiedy pani pełniąca obowiązki odchodzi na emeryturę, czy jest konkretny termin.

Wójt Gminy pan Marcin Łaguna:
„Graniczny termin to 21 listopada.”

Przewodnicząca przekazała radnym informację o uroczystości odsłonięcia pomnika 11 listopada w Puławach.

Wójt Gminy zaprosił obecnych na uroczyste obchody 11 listopada i odsłonięcie tablicy pamiątkowej.

Radny pan Robert Kałdonek zaprosił na uroczystości związane ze 100-leciem istnienia Szkoły Podstawowej w Karmanowicach, które odbędą się 29 listopada.

Wójt poinformował zebranych o odbywających się Dniach Kultury, organizowanych przez Powiat Puławski. Podczas uroczystości zostanie wręczona nagroda Stowarzyszeniu z Celejowa.

Ad.6. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 14.15 Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła XI obrady sesji Rady Gminy.
Na tym protokołowanie zakończono.

Protokolant:

Dorota Okoc

Przewodnicząca Rady Gminy:

.....PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Wąwolnica

Ewa Wierzbicka
Ewa Wierzbicka

Załączniki:

1. Lista obecności gości
2. Lista obecności radnych
3. Uchwała Nr XI/68/15
4. Uchwała Nr XI/69/15
5. Uchwała Nr XI/70/15
6. Uchwała Nr XI/71/15
7. Uchwała Nr XI/72/15
8. Uchwała Nr XI/73/15
9. Uchwała Nr XI/74/15
10. Wniosek do Rady o dofinansowanie przedsięwzięcia związanego z 70-tą rocznicą spalenia Wąwolnicy (nr ewid. 2421/15)
11. Pismo w sprawie korzystania z działki w Celejowie od pana P. Z. (nr ewid. 2477/15)