

7
Regionalna Izba Obrachunkowa
w Lublinie
ul. Karłowicza 4, 20-027 Lublin

URZĄD GMINY Wąwolnica	
Data wpływu	2012 -04- 30
Licz. 840	Ilość zni.

Bur. Skarbiec

Lublin, 2012-04-26

RIO - I - 0034/73/12

P. Przew. Komisji Rewizyjnej
2012. 04. 30
R
Pan Rafał Plewiński
Wójt Gminy Wąwolnica
ul. Lubelska 39
24 - 160 Wąwolnica

UCHWAŁA

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Wąwolnica za 2011 r., przedłożonym wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie:

- Wojciech Janek - przewodniczący,
- Urszula Tkaczuk - członek,
- Gustaw Król - członek,

po analizie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Wąwolnica za 2011 r., przedłożonego wraz z informacją o stanie mienia komunalnego – na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art.13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – uchwala, co następuje:

- opiniuje się pozytywnie sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy Wąwolnica za 2011 r., przedłożone wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, z uwagami i zastrzeżeniem zawartym w uzasadnieniu.

UZASADNIENIE

Skład Orzekający, powołany zarządzeniem Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, został upoważniony mocą ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych do wydawania opinii o przedkładanych przez wójta sprawozdaniach z wykonania budżetu gminy. Skład Orzekający ocenia poprawność formalno-rachunkową sprawozdań, zgodność z prawem przedstawionego w sprawozdaniach przebiegu wykonania budżetu oraz sytuację finansową gminy po zakończeniu roku budżetowego. Skład Orzekający nie dokonuje natomiast oceny celowości wydatkowania środków ani gospodarności wykonujących budżet w zakresie realizacji zadań własnych gminy.

Wójt Gminy Wąwolnica przedłożył sprawozdanie roczne z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego w dniu 30 marca 2012 r. 20 kwietnia 2012 r. wpłynęły do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie wyjaśnienia dotyczące powstałych w tekście sprawozdania niezgodności. Skład Orzekający oceniając wykonanie budżetu korzystał także z danych zawartych w zbiorczych sprawozdaniach z wykonania procesów gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowania, przedłożonych RIO w dniu 20 lutego 2012 r.

Skład Orzekający ocenił, że wykonanie budżetu w 2011 r. nie było sprzeczne z prawem. W szczególności na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące były niższe niż wykonane dochody bieżące o 759.094,90 zł, co jest zgodne z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych z 2009 r. Na obsługę zadłużenia (spłatę rat kredytów i pożyczek oraz odsetki) wydatkowano 1.951.663,19 zł, co stanowiło 13,44 % planowanych dochodów roku 2011, i jest to wynikiem zgodnym z art. 169 ustawy o finansach publicznych z 2005 r., obowiązującym do końca 2013 roku. Jeżeli natomiast kwotę przeznaczoną na obsługę zadłużenia odnieść do wykonanych dochodów budżetu, które to wykonanie było mniejsze niż plan o 2.873.049,57 zł, to stanowiła ona 16,75% tych dochodów, a więc powyżej 15% dochodów budżetu, co jest granicznym wskaźnikiem wyznaczonym tym przepisem. Jeżeli plan dochodów budżetu nie byłby przeszacowany, zaplanowane w budżecie kwoty na obsługę zadłużenia naruszałaby przepis ustawy o finansach publicznych. W sprawozdaniu nie odniesiono się do przyczyny niewykonania planowanych dochodów ze sprzedaży majątku w kwocie 1.755.000 zł (wykonano jedynie 9.003,98 zł). Zadłużenie gminy na koniec roku wyniosło 5.346.468,02 zł, tj. 45,89 % wykonanych dochodów budżetu, a więc mniej niż limit 60 %, określony art. 170 ustawy o finansach publicznych z 2005 r. Informacja o stanie mienia zawiera dane wymagane przepisem art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych z 2009 r.

Skład Orzekający zgłasza ponadto następujące uwagi:

1. Sprawozdanie nie zawiera informacji o ewentualnych zmianach w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub środków bezzwrotnej pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia w Wolnym Handlu, dokonanych w trakcie roku budżetowego, czego wymaga art. 269 pkt 2 ustawy o finansach publicznych z 2009 roku. Jeżeli zmiany takie nie były w gminie dokonywane, to w sprawozdaniu należało o tym poinformować.
2. Na stronie 4 sprawozdania wymieniono wydatek na remonty dróg, realizowany ze środków funduszy sołeckich, jako wydatek inwestycyjny. W kontekście art. 242 ustawy o finansach publicznych ważne jest prawidłowe klasyfikowanie wydatków jako wydatki bieżące lub majątkowe. Wydatki remontowe należą do kategorii wydatków bieżących, a nie majątkowych (w tym inwestycyjnych).
3. Ze sprawozdania wynika, że w ciągu okresu budżetowego wydatkowano w rozdziale 90019 – Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie

ze środowiska jedynie 1.985 zł, uzyskano 9.619 zł dochodów. Art. 403 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) stanowi, że do zadań własnych gmin należy finansowanie środowiska i gospodarki wodnej w wysokości nie mniejszej, niż kwota wpływów z tytułu kar i opłat za korzystanie ze środowiska, pomniejszona o nadwyżkę tych dochodów przekazywaną do funduszy wojewódzkich.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodniczący Składu Orzekającego



Wojciech Janek