

Protokół Nr 14/16

Ze wspólnego posiedzenia :

Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji

i Gospodarki Mieniem Komunalnym,

Komisji Spraw Społecznych,

Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,

które odbyło się 25 października 2016 r.

w Urzędzie Gminy Wąwolnica.

Protokół Nr 14/16
ze wspólnego posiedzenia komisji:
Budżetu, Finansów, Inwestycji i Gospodarki Mieniem Komunalnym,
Spraw Społecznych,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
które odbyło się 25 października 2016 roku
w Urzędzie Gminy Wąwolnica.

Wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Gminy Wąwolnica o godz. 10.00 otworzyła i przewodniczyła obradom do końca za zgodą wszystkich uprawnionych pani Ewa Żybura – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki Mieniem Komunalnym. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji, goście wg załączonej listy obecności. Ponadto Wójt Gminy – Marcin Łaguna, Skarbnik – Renata Marczak, Przewodnicząca Rady Gminy – Ewa Wierzbicka, Doradca Wójta – Grzegorz Dunia, Kierownik ZGK – Krzysztof Jarosz, Inspektor ds. wymiaru podatku – Tomasz Piskorek, Protokolant - Izabela Skocz, media.

Quorum w odniesieniu do komisji spełnione.

Sporządzone listy obecności zarówno dla komisji, jak i przybyłych gości stanowią załączniki do protokołu.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad komisji.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura odczytała proponowany porządek obrad, a następnie zapytała:

„Czy pan Wójt albo ktoś z Radnych ma jakieś uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia? /Nie było/ Wobec braku propozycji zmian głosujemy nad przedstawionym porządkiem obrad:

„Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku posiedzenia?

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Porządek obrad komisji został przyjęty.

Radni przyjęli następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Wąwolnica na 2016 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Wąwolnica na rok 2017.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej do obliczenia podatku leśnego na 2017 rok.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Wąwolnica na 2017 rok.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2017 rok.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
9. Zaopiniowanie propozycji planu aglomeracji Wąwolnica.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wąwolnica.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wąwolnica.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2016 rok.

Przewodnicząca komisji udzieliła głosu Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Zmian wydaje się bardzo dużo, ale głównie są to przesunięcia między paragrafami. Omówię te najważniejsze, pozostałe to są w działach, oddziałach, bo to już jest końcówka roku, tam gdzie zostają plany, a tam gdzie brakuje to poszczególne jednostki sobie przesuwają. Zacznę od załącznika dochodowego nr 1. W dochodach wszystkie zmiany są związane z pismami, które przysły z LUW. Zwiększenie 2.815 zł – zwrot z funduszu sołeckiego. Ja już przy projekcie budżetu zaplanowałam 40,000 zł, a o 25,000 zł jest więcej, dlatego, że wolę zawsze mniej zaplanować, bo nie wiem ile przyjdzie niż na maksa. Teraz jest 65.815 zł, czyli 25.000 zł więcej i te pieniądze po wydatkach są przeznaczone: 4.000 zł na ZGK, a pozostała kwota na ZSP. Pozostałe przesunięcia w ZGK i ZSP to są też między paragrafami. Następnie 41.835 zł więcej – to są zasiłki stałe w OPS po stronie wydatków naniesione. W zleconych 84.739 zł pismem z LUW zwiększenie na 500+ - naniesione po stronie wydatków w OPS. 700 zł – składki na ubezpieczenia zdrowotne – zgodnie z pismem zwiększone po stronie wydatków. Następnie zmniejszamy 30.000 zł z pozycji – zakupy inwestycyjne Urzędu Gminy, przesuwamy na zadanie – termomodernizacja budynku Urzędu Gminy, ponieważ tutaj będzie za mało planu, chodzi głównie o dokumentację. Łącznie będzie na termomodernizację 77.000 zł. Jeszcze taką zmianą, na którą chciałam zwrócić uwagę to przyszła nam bardzo duża kwota na wypłatę na przedszkolaków i „zerówki” – dzieci z naszej gminy uczęszczające do przedszkoli i „zerówek” na terenie innych gmin. 60.000 zł zwiększam po wydatkach, ale to będzie jeszcze zabezpieczenie do końca roku. Zmniejszenie jest 30.000 zł z obsługi długu, na szczęście te odsetki są małe w tym roku i nie wchodziliśmy w debet. Z Urzędu Gminy zdejmujemy, ponieważ nie wykorzystamy pełnych planów, gdyż część osób u nas,

jeżeli przebywa na zwolnieniach lekarskich, to ZUS im płaci i te plany możemy zmniejszyć. Nie mieliśmy też pracownika od inwestycji przez dłuższy czas, a plan był na cały rok. Te 60.000 zł przesuwamy i mamy już plan 180.000 zł, ale to nam nie wystarczy. Myślę, że będziemy omawiali liczbę dzieci w poszczególnych miejscowościach i na jakiejś innej komisji. W OPS są tylko zmiany odnośnie pism i pani kierownik złożyła pismo o przesunięcia. Jest 1.700 zł tak jakby zwrot, bo my planujemy w projekcie budżetu 40% gminy, ale później powinniśmy mieć 20% do zwrotu, bo LUW w trakcie uzupełnia. Pani Kierownik sobie rozdysponowała te środki, bo tam zabraknie jej trochę, a 1.700 zł na razie nam oddała i tę kwotę przesunęłam na ZGK. Pani Kierownik powiedziała, że jeszcze w listopadzie odda nam część środków. To są takie najważniejsze zmiany, a pozostałe to są przesunięcia między paragrafami. Mam jeszcze załącznik fundusz sołecki, bo do końca października są zmiany, w sołectwach (Huta, Kębło, Grabówki i Celejów) są przesunięcia z rodzaju inwestycji na inne. Jeszcze jest wydzielony rachunek, który dotyczy stołówki. Łącznie zwiększają się trochę dochody na stołówce, za tym i wydatki, więc trzeba to regulować uchwałą Rady Gminy. Dużo jest przesunięć, pozostałe to są regulacje, kierownicy jednostek składali prośby o przesunięcia z paragrafu na paragraf."

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy są jakieś pytania do pani Skarbnik?/Nie było/ Proszę Państwa, przechodzimy do głosowania:

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad.4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Wąwolnica na rok 2017.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„1. Stawki podatku od środków transportowych od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu:

- a) powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie (2016r. – 700zł; max 2017r. – 804,30zł). Proszę panią Skarbnik o przedstawienie propozycji Wójta.”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja Wójta na poziomie ubiegłego roku – 700zł.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/ Zatem przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Stawka została przyjęta.

b) powyżej 5,5 tony do 9 ton włącznie (2016r. –1.000zł; max 2017r. – 1341,76zł). Proszę panią Skarbnik o przedstawienie propozycji Wójta.”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja Wójta na poziomie ubiegłego roku – 1.000zł.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/ Zatem przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

c) powyżej 9 ton do 9 i poniżej 12 ton (2016r. –1.140zł; max 2017r. – 1.610,10zł). Proszę panią Skarbnik o przedstawienie propozycji Wójta.”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja Wójta na poziomie ubiegłego roku – 1.140zł.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/ Zatem przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„2. Od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu równej lub wyższej niż 12 ton:

dwie osie, dopuszczalna masa całkowita nie mniej niż 12,13,14,15 ton, mniej niż 13,14,15

- stawka podatku dla samochodów z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne (2016r. – 1.700zł)

- stawka podatku dla samochodów z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych (2016r. – 1.750zł) Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/”

Inspektor ds. wymiaru podatku pan Tomasz Piskorek:

„Na terenie Gminy Wąwolnica samochodów powyżej 15 ton jest 3.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Trzy osie, dopuszczalna masa całkowita nie mniej niż 12,17,19,21 ton, mniej niż 17,19,21,23

- stawka podatku dla samochodów z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne (2016r. – 1.800zł)

- stawka podatku dla samochodów z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych (2016r. – 1.850zł) Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Trzy osie, dopuszczalna masa całkowita nie mniej niż 23 ton, mniej niż 25
- stawka podatku dla samochodów z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem
uznanym za równoważne (2016r. – 1.900zł)
- stawka podatku dla samochodów z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych (2016r. –
1.860zł) Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest
za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Trzy osie, dopuszczalna masa całkowita nie mniej niż 25 ton
- stawka podatku dla samochodów z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem
uznanym za równoważne (2016r. – 2.000zł)
- stawka podatku dla samochodów z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych (2016r. –
2.050zł) Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest
za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Cztery osie i więcej, czy mamy takie samochody?”

Inspektor ds. wymiaru podatku pan Tomasz Piskorek:

„Tak, mamy 4 pojazdy powyżej 31 ton.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Dopuszczalna masa całkowita nie mniej niż 12,25,27 ton, mniej niż 25,27,29
- stawka podatku dla samochodów z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem
uznanym za równoważne (2016r. – 2.400zł)
- stawka podatku dla samochodów z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych (2016r. –
2.450zł). Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/ Przystępujemy do głosowania
nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej
stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Cztery osie i więcej, czy mamy takie samochody?”

Inspektor ds. wymiaru podatku pan Tomasz Piskorek:

„Tak, mamy 4 pojazdy powyżej 31 ton.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Dopuszczalna masa całkowita nie mniej niż 29,31 ton, mniej niż 31
- stawka podatku dla samochodów z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem
uznanym za równoważne (2016r. – 2.700zł)
- stawka podatku dla samochodów z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych (2016r. –
2.750zł). Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/ Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„3. Stawka podatku od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton (2016r. – 1.600zł; max 2017r. – 1.878,43zł)

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/ Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„4. Stawka podatku od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton:

dwie osie, dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy+ naczepa; ciągnik balastowy + przyczepa nie mniej niż 12,18,25 ton, mniej niż 18,25,31 - stawka podatku dla ciągników z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne (2016r. – 1.700zł)

- stawka podatku dla ciągników z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych (2016r. – 1.750zł). Ile mamy takich ciągników?”

Inspektor ds. wymiaru podatku pan Tomasz Piskorek:

„Nie mamy.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/ Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Dwie osie, dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy+ naczepa;
ciągnik balastowy + przyczepa nie mniej niż 31

- stawka podatku dla ciągników z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne (2016r. – 2.000zł)

- stawka podatku dla ciągników z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych (2016r. – 2.100zł). Ile mamy takich ciągników?”

Inspektor ds. wymiaru podatku pan Tomasz Piskorek:

„Mamy 18 takich pojazdów.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/ Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Trzy osie i więcej, dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy+ naczepa; ciągnik balastowy + przyczepa nie mniej niż 12, mniej niż 40

- stawka podatku dla ciągników z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne (2016r. – 2.300zł)

- stawka podatku dla ciągników z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych (2016r. – 2.350zł). Mamy takie pojazdy?”

Inspektor ds. wymiaru podatku pan Tomasz Piskorek:

„Nie mamy.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/ Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Trzy osie i więcej, dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy+ naczepa; ciągnik balastowy + przyczepa nie mniej 40

- stawka podatku dla ciągników z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne (2016r. – 2.900zł)

- stawka podatku dla ciągników z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych (2016r. – 2.950zł). Mamy takie pojazdy?”

Inspektor ds. wymiaru podatku pan Tomasz Piskorek:

„Nie mamy.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/ Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„5. Stawka podatku od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego (2016r. – 1.000zł; max 2017r. – 1610.10zł) Mamy?”

Inspektor ds. wymiaru podatku pan Tomasz Piskorek:

„Nie mamy.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/ Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„6. Stawka podatku od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:

Jedna oś, dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: przyczepa (naczepa + pojazd silnikowy) nie mniej niż 12,18,25, mniej niż 18,25

- stawka podatku dla przyczep i naczep z zawieszeniem pneumatycznym lub uznanym za równoważne (2016r. – 1.000zł)
- stawka podatku dla przyczep i naczep z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych (2016r. – 1.000zł) Mamy takie?"

Inspektor ds. wymiaru podatku pan Tomasz Piskorek:

„Nie mamy.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Jaka jest propozycja pana Wójta?"

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/ Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?"

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Dwie osie, dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: przyczepa (naczepa + pojazd silnikowy) nie mniej niż 12, mniej niż 28

- stawka podatku dla przyczep i naczep z zawieszeniem pneumatycznym lub uznanym za równoważne (2016r. – 850zł)

-stawka podatku dla przyczep i naczep z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych (2016r. – 900zł) Mamy takie?"

Inspektor ds. wymiaru podatku pan Tomasz Piskorek:

„Nie mamy.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Jaka jest propozycja pana Wójta?"

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/ Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Dwie osie, dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: przyczepa (naczepa + pojazd silnikowy) nie mniej niż 28, mniej niż 33

- stawka podatku dla przyczep i naczep z zawieszeniem pneumatycznym lub uznanym za równoważne (2016r. – 1.100zł)

-stawka podatku dla przyczep i naczep z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych (2016r. – 1.150zł) Mamy takie?”

Inspektor ds. wymiaru podatku pan Tomasz Piskorek:

„Nie mamy.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/ Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Dwie osie, dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: przyczepa (naczepa + pojazd silnikowy) nie mniej niż 33, mniej niż 38

- stawka podatku dla przyczep i naczep z zawieszeniem pneumatycznym lub uznanym za równoważne (2016r. – 1.300zł)

-stawka podatku dla przyczep i naczep z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych (2016r. – 1.500zł) Mamy takie?”

Inspektor ds. wymiaru podatku pan Tomasz Piskorek:

„Nie mamy.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/ Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Dwie osie, dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: przyczepa (naczepa + pojazd silnikowy) nie mniej niż 38

- stawka podatku dla przyczep i naczep z zawieszeniem pneumatycznym lub uznanym za równoważne (2016r. – 1.700zł)

-stawka podatku dla przyczep i naczep z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych (2016r. – 1.900zł) Mam takie?”

Inspektor ds. wymiaru podatku pan Tomasz Piskorek:

„Nie mamy.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/ Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Trzy osie i więcej, dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: przyczepa (naczepa + pojazd silnikowy) nie mniej niż 12, mniej niż 38

- stawka podatku dla przyczep i naczep z zawieszeniem pneumatycznym lub uznanym za równoważne (2016r. – 1.100zł)

-stawka podatku dla przyczep i naczep z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych (2016r. – 1.150zł) Mamy takie?”

Inspektor ds. wymiaru podatku pan Tomasz Piskorek:

„Nie mamy.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/ Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Trzy osie i więcej, dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: przyczepa (naczepa + pojazd silnikowy) nie mniej niż 38

- stawka podatku dla przyczep i naczep z zawieszeniem pneumatycznym lub uznanym za równoważne (2016r. – 1.500zł)

-stawka podatku dla przyczep i naczep z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych (2016r. – 1.550zł) Mamy takie?”

Inspektor ds. wymiaru podatku pan Tomasz Piskorek:

„Mamy 5.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/ Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„7. Stawka podatku od autobusu w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza kierowcą:
- mniejszej niż 22 miejsca (2016r. – 980zł; max 2017r. – 1.901,24zł) Mamy takie?”

Inspektor ds. wymiaru podatku pan Tomasz Piskorek:

„Mamy 2 pojazdy.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/ Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„7. Stawka podatku od autobusu w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza kierowcą:
- równej lub wyższej niż 22 miejsca (2016r. – 1.760zł; max 2017r. – 2.403,69zł) Mamy takie?”

Inspektor ds. wymiaru podatku pan Tomasz Piskorek:

„Mamy 2 pojazdy.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/ Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

O godz. 10.47 Przewodnicząca komisji zarządziła przerwę.

O godz. 11.05 obrady zostały wznowione.

Ad.5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej do obliczenia podatku leśnego na 2017 rok.

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja Wójta 186,36zł za 1m³ (2016r. – 180zł). Coś musimy prosić Państwa podnieść, ponieważ w tym roku przy projekcie budżetu chcemy bardzo dużo inwestycji wprowadzić. Dobrze by było żeby coś podnieść. Jeszcze chciałam dodać, że im mniejsza jest różnica między tą górną stawką, a podjętą przez Państwa, tym wyższą mamy subwencję ogólną. Subwencja ogólna jest pomniejszana przez taki przelicznik jeszcze.”

Na sali wywiązała się dyskusja.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/ Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 10 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 1 radny.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Ad.6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Wąwolnica na 2017 rok.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„§ 1. Określa się następujące roczne stawki w podatku od nieruchomości:

1) od gruntów:

a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków (2016r. – 0,89zł; max 2017r. – 0,89zł) od 1 m² powierzchni. Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?/ Nie było/ Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

b) „Od gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub pod wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych (2016r. – 4,58zł; max 2017r. – 4,54zł) od 1 ha powierzchni. Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja Wójta – 4,54zł.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

c) „Od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego (2016r. – 0,47zł; max 2017r. – 0,47zł) od 1m² powierzchni. Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja Wójta na poziomie ubiegłego roku.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

- d) „Od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłączenie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego (2016r. – 1zł; max 2017r. – 2,98zł) od 1m² powierzchni. Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja Wójta 2,98zł.”

Radna pani Iwona Piotrowska:

„Propozycja 2 zł.”

Radny pan Robert Kałdonek:

„Propozycja 1 zł.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 3 radnych,

„przeciw” – 5 radnych,

„wstrzymał się od głosu” – 3 radnych.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Przystępujemy do głosowania nad propozycją Radnej pani Piotrowskiej. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 6 radnych,

„przeciw” – 3 radnych,

„wstrzymał się od głosu” – 2 radnych.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Przystępujemy do głosowania nad propozycją Radnego pana Kałdonka. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 3 radnych,

„przeciw” – 6 radnych,

„wstrzymał się od głosu” – 2 radnych.

Propozycja Radnej pani Piotrowskiej została przyjęta.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała grunty zajęte pod budownictwo mieszkaniowe oznaczone w ewidencji gruntów symbolem „B”.

Inspektor ds. wymiaru podatku pan Tomasz Piskorek:

„Grunty kwalifikowane do ewidencji gruntów i budynków symbolem „B”, przeznaczone są pod budownictwo mieszkaniowe i to powstaje w momencie, kiedy inwestor czy podatnik oddaje budynek do użytkowania. Wtedy jest robiona inwentaryzacja powykonawcza budynku i zmienia się klasyfikacja gruntów pod tym budynkiem, z reguły jest to do 5 ar. W wyniku zmiany klasyfikacji wchodzi podatek od nieruchomości. Ta stawka obowiązuje dla pozostałych gruntów – jest to 0,47zł, wydaje się, że nie dużo, ale przy 500m wychodzi około 200zł.”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Ten pierwszy punkt może obowiązywać do tego drugiego. Gdyby trzeba było zmienić ten drugi to dopiero wtedy się głosuje.”

Na sali wywiązała się dyskusja.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Przegłosujemy, kto z Radnych jest za wykreśleniem zajętych pod budownictwo mieszkaniowe oznaczonych w ewidencji gruntów symbolem „B”, dla których stawka wynosi ... od 1m² powierzchni?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„2. Określenie stawek podatku od budynków lub ich części:

a) mieszkalnych (2016r. – 0,60zł; max 2017r. – 0,75zł) od 1m² powierzchni użytkowej. Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja Wójta 0,70zł.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Proszę wyjaśnić, o jaki podatek chodzi.”

Inspektor ds. wymiaru podatku pan Tomasz Piskorek:

„Jest to opodatkowanie budynków mieszkalnych.”

Na sali wywiązała się dyskusja na temat nieskładania przez mieszkańców gminy deklaracji o powierzchni budynków. Właściciel powinien dobrowolnie złożyć takie oświadczenie. Deklaracje te powinni złożyć właściciele, których budynki powstały przed 2000r. Radna pani Teresa Pasek zauważyła, że mieszkańcy nie wiedzą o takim obowiązku i zasugerowała, aby deklaracje dostarczać wraz z nakazem podatkowym. Dodała również, że deklaracje odnośnie szamb także powinny zostać rozesłane, ponieważ sama notatka w gazecie to za mało.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakąś propozycję?”

Radny pan Robert Kałdonek:

„Propozycja – 0,65zł”

Radny pan Piotr Gąsiorowski:

„Propozycja – 0,60zł.”

Na sali wywiązała się dyskusja.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy są jeszcze jakieś propozycje? /Nie było/ Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 6 radnych,

„przeciw” – 4 radnych,

„wstrzymał się od głosu” – 1 radny.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Przystępujemy do głosowania nad propozycją Radnego pana Roberta Kałdonka. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 4 radnych,

„przeciw” – 6 radnych,

„wstrzymał się od głosu” – 1 radny.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Przystępujemy do głosowania nad propozycją Radnego pana Gąsiorowskiego. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 1 radnych,

„przeciw” – 8 radnych,

„wstrzymał się od głosu” – 2 radny.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

b) „Związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej (2016r. – 22,86zł; max 2017r. – 22,66zł) od 1m² powierzchni użytkowej. Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta 22,66zł.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 10 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 1 radny.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym (2016r. – 10,68zł; max 2017r. – 10,59zł) od 1m² powierzchni użytkowej. Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta 10,59zł.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – Ogl.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

a) „Związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń (2016r. – 4,65zł; max 2017r. – 4,61zł) od 1m² powierzchni użytkowej. Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta 4,61zł.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„3. Pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego (2016r. – 4,60zł; max 2017r. – 7,62zł) od 1m² powierzchni użytkowej.”

Inspektor ds. wymiaru podatku pan Tomasz Piskorek:

„Jeśli chodzi o pozostałe budynki, to mamy do czynienia w sytuacji, kiedy właściciel gruntów nie posiada gospodarstwa rolnego, wtedy opodatkowaniu podlegają zarówno budynki mieszkalne, jak i wszystkie inne budynki, które są na tym gruncie (garaże, budynki gospodarcze). W przypadku gospodarstwa rolnego budynki gospodarcze są z ustawy zwolnione z podatku.”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta 4,70zł.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy są jeszcze jakieś propozycje? /Nie było/ Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„4. Od budowli (2016r. – 2%; max 2017r. – 2%) ich wartości. Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Propozycja pana Wójta 2%.”

Inspektor ds. wymiaru podatku pan Tomasz Piskorek:

„Ten podatek dotyczy przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą m.in. ZGK, Materne. 2% od budowli takich jak sieci kanalizacyjne, linie energetyczne, utwardzone place.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 11 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0gł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Ad.7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2017 rok.

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„Średnia cena skupu żyta od 2012r. – 2016r. wynosiła 52zł. Podatek od 2012r. nie był podnoszony. Max. 2017r. – 52,44zł. Propozycja pana Wójta jest taka, żeby cokolwiek podnieść w tym roku – 52,40zł.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy są jeszcze jakieś propozycje?”

Radny pan Piotr Gąsiorowski:

„Propozycja pozostawienia stawki z ubiegłego roku – 52zł.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy są jeszcze jakieś propozycje?”/Nie było/ Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 6 radnych,

„przeciw” – 0 gł,

„wstrzymał się od głosu” – 5 radnych.

Przystępujemy do głosowania nad propozycją Radnego pana Gąsiorowskiego. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 1 radny,

„przeciw” – 5 radnych,

„wstrzymał się od głosu” – 5 radnych.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Ad.8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Radni zapoznali się z kwotami za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków w sąsiednich gminach.

Kierownik ZGK pan Krzysztof Jarosz:

„Propozycja ZGK: cena za 1m³ wody – 3,93zł netto, cena za odprowadzenie 1m³ ścieków – 11,02zł netto. Wyliczenie poziomu niezbędnych przychodów nastąpiło na podstawie ewidencji księgowej faktycznie poniesionych kosztów w roku obrachunkowym. Opłata abonamentowa do ustalenia.”

Na sali wywiązała się dyskusja.

O godz. 11.50 Przewodnicząca komisji zarządziła przerwę w obradach.

O godz. 12.10 obrady komisji zostały wznowione.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Jaka jest propozycja pana Wójta?”

Skarbnik Gminy pani Renata Marczak:

„3,93zł za wodę, 7zł za ścieki, abonament 2 zł.”

Wójt Gminy Wąwolnica pan Marcin Łaguna:

„Jeśli chodzi o moją propozycję to ja bym opłaty za ścieki nie podnosił, ponieważ podnieśliśmy w zeszłym roku. Absolutnie nie jestem za tym, żeby te stawki podnosić, natomiast, jeżeli chodzi o wodę to przychyliłbym się do propozycji pana Kierownika. Potrzeby są bardzo duże. Podwyżki są bardzo drażliwym tematem, ale musimy patrzeć na to, w jakim stanie jest na gospodarka wodno-ściekowa.”

Kierownik ZGK pan Krzysztof Jarosz:

„Planujemy bardzo duże inwestycje, modernizację wszystkich ujęć, oczyszczalni ścieków. Potrzeby są bardzo duże.”

Na sali wywiązała się dyskusja.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy są jeszcze jakieś propozycje?”

Przewodnicząca Rady Gminy pani Ewa Wierzbicka:

„Propozycja – 3zł.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Propozycja – 2,80zł.”

Radna pani Teresa Pasek:

„Propozycja – 3,30zł.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy są jeszcze jakieś propozycje?”/Nie było/ Głosujemy po kolei stawki od kwoty najwyższej do najniższej. Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 0 gł.

„przeciw” – 11 radnych,

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Przystępujemy do głosowania nad propozycją Radnej pani Pasek. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 1 radny,

„przeciw” – 10 radnych,

„wstrzymał się od głosu” – 0gł.

Przystępujemy do głosowania nad propozycją Przewodniczącej Rady Gminy pani Wierzbickiej. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 9 radnych,

„przeciw” – 2 radnych,

„wstrzymał się od głosu” – 0gł.

Przystępujemy do głosowania nad propozycją Radnej pani Żybura. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 1 radny,

„przeciw” – 10 radnych,

„wstrzymał się od głosu” – 0gł.

Propozycja Przewodniczącej Rady Gminy została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Jakie są propozycje stawek za odbiór ścieków?”

Wójt Gminy pan Marcin Łaguna:

„Propozycja pozostawienia stawki na poziomie ubiegłego roku – 7zł.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Czy są jeszcze jakieś propozycje?”

Radny pan Robert Kałdonek:

„Propozycja – 7,50zł.”

Przystępujemy do głosowania nad propozycją Radnego pana Kałdonka. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 3 radnych,

„przeciw” – 8 radnych,

„wstrzymał się od głosu” – 0gł.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 8 radnych,

„przeciw” – 2 radnych,

„wstrzymał się od głosu” – 1 radny.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Obowiązuje stawka za opłatę abonamentową 1 zł. Jakie są inne propozycje?”

Wójt Gminy pan Marcin Łaguna:

„Propozycja – 2zł.”

Radny pan Piotr Gąsiorowski:

„Propozycja – 1zł.”

Radny pan Robert Kałdonek:

„Propozycja – 1,50zł.”

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Przystępujemy do głosowania nad propozycją pana Wójta. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 6 radnych,

„przeciw” – 5 radnych,

„wstrzymał się od głosu” – Ogł.

Przystępujemy do głosowania nad propozycją Radnego pana Kałdonka. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 4 radnych,

„przeciw” – 7 radnych,

„wstrzymał się od głosu” – Ogł.

Przystępujemy do głosowania nad propozycją Radnego pana Gąsiorowskiego. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej stawki?”

„za” – 1 radny,

„przeciw” – 10 radnych,

„wstrzymał się od głosu” – Ogł.

Propozycja pana Wójta została przyjęta.

Ad.9. Zaopiniowanie propozycji planu aglomeracji Wąwolnica.

Ze względu na nieobecność zaproszonego gościa, wszyscy Radni w drodze głosowania jednogłośnie zgodzili się na zmianę porządku obrad i przesunięcie punktu.

Ad.10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wąwolnica.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Nie mamy jednego Radnego, który był w Komisji Rewizyjnej, musimy wybrać nowego członka.”

Na sali wywiązała się dyskusja.

Przewodnicząca komisji o godz. 12.27 zarządziła przerwę.

O godz. 12.44 obrady zostały wznowione w składzie 10 osobowym.

Przewodnicząca Rady Gminy pani Ewa Wierzbicka zaproponowała, żeby punkt 10 i 11 dotyczący wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wąwolnica omówić na obradach sesji. Zmiany można wprowadzić wówczas, gdy zostanie wybrany Radny z Zarzeki.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Kto z Państwa Radnych jest za przeniesieniem punktu 10 i 11 na obrady sesji Rady Gminy?”

„za” – 10 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 0 gł.

Punkt 10 i 11 został przeniesiony na obrady sesji.

Ad.9. Zaopiniowanie propozycji planu aglomeracji Wąwolnica.

Przewodnicząca komisji udzieliła głosu panu Andrzejowi Milo.

Pan Andrzej Milo przedstawił koncepcję rozszerzenia aglomeracji w Gminie Wąwolnica. Uznał za zasadne stworzenie takiego projektu, po to by dać możliwość skorzystania ze środków zewnętrznych na działania z zakresu gospodarki wodno-kanalizacyjnej gminie, jak i potencjalnym inwestorom, którzy planują budowę infrastruktury turystycznej. Gmina Wąwolnica posiada aglomerację, jednak nie obejmuje ona terenu całej gminy. Pan Andrzej Milo zaoferował swoją pomoc w stworzeniu takiej aglomeracji.

O godz.13.15 obrady komisji opuściła Radna pani Jadwiga Kołodyńska. Od tej chwili Radni obradowali w składzie 9 osobowym.

Przewodnicząca komisji pani Ewa Żybura:

„Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wstępnego planu aglomeracji Wąwolnica?

„za” – 6 radnych,

„przeciw” – 0 gł.

„wstrzymał się od głosu” – 3 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. 12. Sprawy różne.

Wójt Gminy Wąwolnica zaprosił w imieniu Radnych Powiatu Puławskiego na obchody 1050 rocznicy Chrztu Polski, które odbędą 28 października w Puławach.

Ad.6. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 13.45 Przewodnicząca komisji zamknęła wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Gminy Wąwolnica.

Na tym protokołowanie zakończono.

Protokolant:

Dzabela Skoż

Przewodnicząca komisji:

Ewa Żybura
Ewa Żybura