

Protokół Nr VIII/15
z VIII sesji Rady Gminy Wąwolnica,
z dn. 25 czerwca 2015 r., która odbyła się
w Urzędzie Gminy Wąwolnica.

VIII sesję Rady Gminy Wąwolnica o godz. 9.00 otworzyła i przewodniczyła obradom do końca Ewa Wierzbicka - Przewodnicząca Rady. W posiedzeniu uczestniczyli radni wg załączonej listy obecności oraz Wójt Gminy – Marcin Łaguna, Przewodnicząca Rady Gminy – Ewa Wierzbicka, Sekretarz - Marta Kotlińska-Matuła, Doradca Wójta – Grzegorz Dunia, Skarbnik – Renata Marczak, Mecenas – Lilianna Policht, przedstawiciele wsi Kębło i Huta: Zbigniew S. ✕, Elżbieta S. ✕, Zdzisław R. ✕, Stanisław Ł. ✕, Edward K. ✕, przedstawiciele STEN: Sylwester K. ✕, Dariusz W. ✕, Marek K. ✕, Tygodnik Powiśla - Anna F. ✕, Tuba Puław – Marcin M. ✕.

Przewodnicząca przywitała radnych, Wójta, Doradcę, Skarbnika, Protokolanta oraz przybyłych gości, stwierdziła, że na sali znajduje się 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji, następnie odczytała porządek obrad VIII sesji.

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad VIII sesji Rady Gminy Wąwolnica.
3. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Gminy Wąwolnica.
4. Podjęcie uchwały w sprawie reasumpcji uchwały NR VI/25/15 Rady Gminy Wąwolnica z dnia 23 kwietnia 2015r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
7. Sprawozdanie z prac Wójta w okresie międzysesyjnym.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości będącej własnością Gminy Wąwolnica.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Puławskiemu na realizację zadania pn. „Wykonanie chodnika w miejscowości Wąwolnica przy drodze powiatowej 2549L”
11. Zmiany budżetowe.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie sesji.

Ad.2.

Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

Ad.3.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Protokół Nr VII/2015 został przyjęty jednogłośnie - 15 radnych "za".

Ad.4.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego komisji łączonych – Michała Chmielnickiego o wydanie opinii w sprawie reasumpcji uchwały Nr VI/25/15.

Przewodniczący – radni komisji łączonych odnosząc się do reasumpcji skargi ponowili głosowanie

uznając, iż Wydział Nadzoru i Kontroli Wojewody nie odniósł się do treści merytorycznej skargi, a jedynie do części formalnej, utrzymało brzmienie bezzasadności skargi i skierowało prośbę o formalne uzupełnienie brzmienia skargi.

Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę Nr 8/38/15 wraz z uzasadnieniem, która stanowi załącznik do protokołu, a następnie udzieliła głosu skarżącemu – p. K. *.

P. K. * zwrócił się do Przewodniczącej słowami: pani mnie wrobiła na tę komisję, bezczelnie, kłamliwie, zaprosiła mnie Pani żebym przyniósł pismo skarżące, a wywiązała się z tego pyskówka.

Przewodnicząca odpowiedziała, że jest protokół z komisji, wszystkie pisma jakie pan wniósł są w sekretariacie.

P. K. * stwierdził, że wszyscy kłamią.

Przewodnicząca biorąc pod uwagę wcześniejszą wypowiedź, wyraziła chęć zakończenia dyskusji nad sprawą.

P. K. * zwrócił uwagę, że za nic się ma ludzi starych, chorych. Kiedy chciałem zabrać sfałszowaną umowę Skarbnik nazwała mnie złodziejem. Jak można się tak odnosić. Urząd jest dla nas, nie my dla urzędu. Płacimy podatki i wymagamy szacunku. Pani Skarbnik nic się nie stało, powinna wylecieć z pracy. Jak można tak ubliżać.

Przewodnicząca - powtarza pan za każdym razem to samo, wszyscy radni słyszeli już kilkakrotnie pana obelgi i oskarżenia. Słucha pan tylko i wyłącznie własnych racji.

Przewodnicząca odebrała głos p. K. * i zarządziła głosowanie nad uchwałą.

Kto jest za uznaniem skargi za bezzasadną?

„za” - 11 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 4 radnych

Uchwała nr 8/38/15 została podjęta.

Ad.5.

Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącego komisji łączonych.

Przewodniczący – na posiedzeniu komisji łączonych radni uznali skargę za bezzasadną. Wspólnie ustalili, że skarga p. K. * nie podlega rozpatrywaniu w trybie Rady Gminy, ponieważ jest już na szczeblu sądowym, w Sądzie Rejonowym w Puławach.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie wniosków z obrad komisji łączonych radnego Roberta Kałdonka.

Kałdonek zwrócił się do p. K. * - odnośnie dokumentów, które jak pan twierdzi zostały sfałszowane, stwierdził pan, że tego dnia nie był na miejscu i nie mógł pan podpisać tego protokołu, my jako Rada nie jesteśmy władni aby rozstrzygać czy podpis, który widnieje pod protokołem jest sfałszowany, czy też nie. Od tego są biegli grafolodzy, którzy na pewno w toku prowadzonego postępowania to ustalą. Czynność przez p. Mokijewską została wykonana, w związku z czym należała jej się wypłata.

Kędziora – jeżeli umowa została sfałszowana to wypłata się nie należała.

Robert Kałdonek – jeżeli sąd stwierdzi, że faktycznie umowa i protokół został sfałszowany p. Mokijewska odda pieniądze wraz z odsetkami.

K. * użył sformułowania co za farsa. Zarzucił Przewodniczącej kłamstwo.

Robert Kałdonek – radni nie są policją, prokuraturą, ani sądem żeby móc oceniać, czy umowa została sfałszowana czy nie. Sąd jeszcze się nie wypowiedział.

P. K. * opuścił obrady sesji.

Przewodnicząca poprosiła Michała Chmielnickiego o odczytanie uchwały wraz z uzasadnieniem, która stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie uchwałę Nr 8/39/15.

Kto uznaje skargę za bezzasadną?

"za" - 11

przeciw - 0

wstrzymało się - 4

Uchwała Nr 8/39/15 została podjęta.

Ad.6.

Przewodnicząca Rady poprosiła przedstawicieli STEN o przedstawienie stanowiska kompromisowego w stosunku do mieszkańców, do którego zostali zobligowani podczas ostatnich obrad komisji.

Sylweryusz K~~X~~ - zreferował stanowisko członków Stowarzyszenia STEN. Powiedział, że brama wjazdowa została zamontowana, do niedzieli strzelnica będzie ogrodzona z frontu dzięki czemu wjazd na strzelnicę osób nieuprawnionych będzie niemożliwy. W kwestii organizacji, STEN wyszedł z propozycją strzelania od poniedziałku do soboty z broni kalibru do 12 mm - strzelanie sportowe. Natomiast w niedzielę, strzelanie byłoby możliwe z broni kalibru do 9 mm i KBKS.

Mieszkańcy nie zgodzili się na propozycję STENU w kwestii niedziel. Podkreślili, że są mieszkańcami Gminy, płacą podatki i nie chcą być niewolnikami w swoich domach. Zwrócili się z prośbą o spokój w niedzielę, jeden dzień odpoczynku.

Przewodnicząca podsumowała dotychczasowe propozycje:

- strzelanie z broni kalibru do 12 mm w godzinach 9-16, 17
- wejście na teren strzelnicy będzie niemożliwe w innych godzinach niż wskazane we wniosku.

Mieszkańcy wsi Kębło zwrócili się o ponowne wyjaśnienia w sprawie legalności działań strzelnicy.

Przewodnicząca poprosiła Mecenasa o wyjaśnienia w wyżej poruszanej kwestii.

Mecenas wyjaśniła, że nie funkcjonuje nic takiego, jak pozwolenie na strzelnicę. Pozwolenie może być na wykorzystywanie broni, jeżeli ktoś chce używać broni strzeleckiej musi stosowny egzamin zdać. Jeżeli ktoś narusza użycie broni, do której ma uprawnienia, jeżeli np. stosuje broń wyższego kalibru, niż może na danym obiekcie, to od tego są organy ścigania, które mogą cofnąć pozwolenie na używanie określonej broni. Nie ma możliwości ani Rada, ani Wójt cofnąć pozwolenia na użycie strzelnicy, jako obiektu ponieważ przepis prawa tego nie przewiduje, żeby takie pozwolenie mogło być. Co najwyżej Wójt, może zatwierdzić regulamin funkcjonowania strzelnicy, odbywa się to na zasadzie wydania decyzji. Jeżeli regulamin odpowiada wymogom prawnym, a rozporządzenie wskazuje co może być w regulaminie, a czego nie może być to Wójt nie ma uprawnienia do niezatwierdzenia bądź też cofnięcia zatwierdzenia ponieważ organ administracji publicznej musi działać w granicach prawa, takie uprawnienie nie przysługuje Wójtowi. Jeżeli jest jakiś spór społeczny, to w tym zakresie tak naprawdę zobligowani są Państwo do podjęcia mediacji społecznych. Jeżeli państwo macie jakieś zastrzeżenia, jeśli chodzi o kwestię formalną, co do tego czy Wójt może w tym względzie mieć jakieś działania, to oczywiście może być stosowna opinia państwu przedłożona, mogą państwo uruchomić dalszą drogę, żeby to skonfrontować. Czy udać się do innego prawnika, jeżeli uważacie, że moja opinia nie jest obiektywna.

Mieszkaniec Huty zapytał czy mając pozwolenie na broń można strzelać na dowolnym terenie? Marek K~~X~~to odpowiedział, że nie, dozwolone jest to tylko na terenie strzelnicy.

Radna Kołodyńska zapytała, czy Wójt może mieć wgląd do takich dokumentów, jak pozwolenia na założenie strzelnicy.

Mecenas odpowiedziała, że Wójt jedyne co może zrobić, to sprawdzić, czy regulamin jest zgodny z przepisami prawa. Taka jest tylko możliwość Wójta, nie ma szerszych kompetencji. Jeżeliby żądał czegokolwiek więcej przekroczyłby swoje uprawnienia. Kompetencja Wójta, na podstawie artykułu o broni i amunicji, przewiduje kompetencje do zatwierdzenia regulaminu strzelnicy.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem, czy w sytuacji kiedy nadal obowiązuje stary regulamin strzelnicy, uda się osiągnąć kompromis między skarżącymi, a przedstawicielami STEN i jeśli zostanie zatwierdzony nowy regulamin, czy będzie to oznaczać kres dysput? Dodała, że Rada wyczerpała już wszelkie możliwe zasoby wiedzy na ten temat.

Sylwester K~~X~~ zobowiązał się do dalszych prac wyciszających obiekt.

Na kolejne pytania padające ze strony mieszkańców, dotyczące prawnych aspektów funkcjonowania i usytuowania strzelnicy odpowiedzi udzieliła Mecenasa. Strzelnica jest obiektem sportowym, od spraw usytuowania nie jest organem Gminy tylko organy budowlane, które mogą ocenić czy dany obiekt jest w określonej odległości czy też nie. Rada Gminy, czy też Wójt nie jest właściwym organem do kierowania takich skarg. Jeżeli dochodzi do sytuacji, że państwo mają wrażenie, że ktoś poza godzinami używa broni niezgodnie z pozwoleniem, to od tego są organy ścigania. Zawsze mają państwo możliwość zgłoszenia takiego wniosku.

Elżbieta S~~X~~ zwróciła uwagę, że takie sytuacje były zgłaszane na policję i zostały zignorowane.

Na ten zarzut odpowiedział Marek K~~X~~, który stwierdził, że osobą legitymowaną był on sam. Policjanci dokonali skrupulatnej kontroli uprawnień, nie dopatrzyli się żadnych uchybień.

Mecenas zwróciła uwagę, że kolejnym organem do powiadomienia jest prokuratura. Podkreśliła również, że kompetencje Rady i Wójta są bardzo ograniczone.

Michał Chmielnicki - jako przewodniczący komisji społecznej zostałem zobowiązany przez Wójta do stworzenia przestrzeni do mediacji. Jakies stanowisko zostało wypracowane i chciałabym zakończyć dyskusję nad powyższym tematem. Zaznaczył, że rozumie rozżalenie mieszkańców i wolę osiągnięcia kompromisu ze strony przedstawicieli STEN i zapytał, czy mają wolę spotkać się na innym gruncie i ustalić kwestie regulaminowe czy chcecie zamknąć tę kwestię tutaj.

Ze strony STEN zapadła taka propozycja.

Mecenas zachęciła do wyznaczenia osoby do mediacji, która pomoże osiągnąć kompromis poza Radą.

Przewodnicząca odczytała skargę p. F~~X~~, która stanowi załącznik do protokołu i poprosiła o opinię Przewodniczącego komisji łączonych.

Przewodniczący przedstawił stanowisko komisji łączonych, które uznały skargę za bezzasadną.

W tym miejscu do obrad dołączyli przedstawiciele prasy.

Przewodnicząca przeczytała projekt uchwały Nr 8/40/15 wraz z uzasadnieniem i zarządziła głosowanie.

Kto jest za uznaniem skargi za bezzasadną?

za- 10

przeciw - 0

wstrzymało się - 5

W wyniku głosowania skarga została uznana za bezzasadną. Uchwała Nr 8/40/15 została podjęta.

Przerwa 10.18 - 10.40

Po wznowieniu obrad sesji Rady Gminy Przewodnicząca udzieliła głosu p. R~~X~~, który przedstawił problem dodatkowych opłat za energię el. użytkowników pompk do kanalizacji i wysokiej awaryjności tychże urządzeń. Mieszkańcy Gminy, którzy mają kanalizację grawitacyjną takich dodatkowych opłat nie ponoszą.

Odpowiedzi na to pytanie udzieliła Przewodnicząca Rady - ciężko odnieść się do zasadności projektu kanalizacji. Dopóki nie będzie gruntownej modernizacji, to sytuacja z pompkami się nie zmieni. Być może nowy kierownik Zakładu Gospodarki komunalnej jako osoba z technicznym wykształceniem zarządzi coś w tym temacie. Na poprzedniej komisji przedstawiłam wyżej omawianą kwestię, jednak potrzebujemy więcej danych. Po zapoznaniu się ze szczegółami Rada odpowie na pismo w tej sprawie po 9 lipca.

P. R~~X~~ zadał kolejne pytanie w sprawie konkursu na kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej. Czy jest tajemnicą, kto brał udział w konkursie.

Wójt odpowiedział, że zgodnie z procedurą, jego osobie została przedstawiona jedna kandydatura. Mecenas dodała, że można złożyć wniosek o dostępie do informacji publicznej i na pewno taki wniosek zostanie rozpatrzony.

P. R. ✕ zgłosił prośbę uprzątnięcia działki.

Wójt odpowiedział, że ponaglał w tej sprawie p. O. ✕ teren należy do osoby prywatnej, na którą Wójt nie ma wpływu.

Po burzliwej dyskusji p. Rukasz opuszcza obrady sesji.

Ad.7.

Wójt - został wybrany kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej w drodze konkursu - Krzysztof Jarosz, będzie zatrudniony z dniem 1 lipca, ale jest już dziś u nas w Gminie i przygląda się problemom, wierzę, że będzie to właściwy człowiek na właściwym miejscu. Wybrany został również na okres 10-miesięcy dyrektor Gimnazjum - Iwona Kuźma do momentu powstania Zespołu Szkół. Brałem pod uwagę doświadczenie i merytorykę w prowadzeniu tego typu jednostki, a także stronę finansową. W drodze przetargu została wyłoniona firma odbioru odpadów komunalnych - TONSMEIER z Radomia z siedzibą w Puławach. Przedstawiła najtańszą ofertę, a jednocześnie mają sprzęt spełniający normę spalania euro 6. Na terenie naszej Gminy pojawiła się równiarka była w miejscowości Bartłomiejowice, Zawada, Karmanowice, będzie jeszcze w kilku miejscach. Budowa chodnika w Karmanowicach prawdopodobnie ruszy jutro. W ostatnim czasie na terenie naszej Gminy odbyła się pielgrzymka Strażaków zorganizowana przez ks. Ładniaka z piękną oprawą, za co dziękuję bardzo strażakom i Krajowa Wystawa Psów Rasowych. Imprezę o randze krajowej udało się przeprowadzić, dzięki dużemu zaangażowaniu restauracji Rozanna. Z naszej strony, udostępniliśmy w formie umowy Polskiemu Związkowi Kynologicznemu plac targowy, z którego pobrali opłaty za parkowanie od gości. Z okazji zbliżających się Dni Wąwolnicy, szacowane koszty zostały znacznie pomniejszone dzięki sponsorom. Szacowany koszt organizacji imprezy maksymalnie miał osiągnąć 12 - 15 tys. Od sponsorów w tym momencie jest w granicach 10 tys. Sponsorzy bardzo mocno nas wspierają, zarówno finansowo, jak i w postaci nagród. Bar Jamajka wyszedł z inicjatywą ugotowania grochówki dla artystów. P. Świderek zobowiązał się do ufundowania nagród związanych z ich działalnością. Plan Dni Wąwolnicy jest już wstępnie ustalony i zostanie dopracowany na poniedziałkowej komisji. Spotkałem się z prof. Harasimiukiem i gronem i jest taki pomysł, aby wspólnie z Wydziałem Artystycznym UMCS upiększyć naszą Gminę. Jest plan na utworzenie klasy mundurowej w Gimnazjum w Wąwolnicy.

Ad. 8.

W sprawie równiarki:

Radny Krajewski zgłosił potrzebę równiarki w miejscowości Zarzeka.

W sprawie oświaty:

Radny Chmielnicki wypowiedział się w kwestii klasy mundurowej. Wyraził nadzieję, że za planami organizacji klasy mundurowej pójdzie dotacja z Ministerstwa lub Gminy. Zaznaczył również, że pozostawianie decyzji dotyczących gimnazjum na ostatnią chwilę, budzi duży niepokój. Zapytał również, kiedy zaczną się rozmowy z Radą w kwestii powołania Zespołu Szkół.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem na jaki okres zostały przedłużone kontrakty dyrektorom szkół.

Wójt odpowiedział, że propozycja przedłużenia na roczny okres nie została zaakceptowana przez kuratorium, wg nich informacja o planach powołania Zespołu Szkół nie jest argumentem, a co za tym idzie kontrakty zostały podpisane na okres 5 lat. Wynika to z tego, że jeżeli nie ma jasno sprecyzowanych okoliczności, nie można dać krótszego kontraktu. Po utworzeniu Zespołu Szkół umowy w sposób naturalny wygasną. Zostanie powołany nowy dyrektor Zespołu Szkół.

W powyższym temacie wywiązała się dyskusja, czy nie będzie się to wiązało z odprawami,

jak to się ma do gimnazjum i powołanej dyrektora.

Mecenas powiedziała, że prowadzone są już rozmowy i przygotowywanie dokumentów dla Zespołu Szkół, natomiast w podpisywaniu kontraktów nie brała udziału.

W powyższej kwestii wypowiedziała się poproszona na obrady sesji Agnieszka Graca – ustawa o systemie oświaty stanowi, że stanowisko dyrektora szkoły lub placówki powierza się na 5 lat szkolnych. W uzasadnionych przypadkach można powierzyć stanowisko na okres krótszy, jednak nie krótszy niż jeden rok. Planowanie Zespołu Szkół nie jest argumentem. W Gimnazjum jest powołany pełniący obowiązki.

W tym miejscu, miała miejsce dyskusja na temat zasad przedłużania kontraktów nauczycielom, Przewodnicząca poprosiła o włączenie w rozmowy Mecenas i przekazanie informacji radnym w tej sprawie do 9 lipca.

W sprawie kierownika Gospodarki Komunalnej:

Kałdonek zapytał, czy będzie miał umowę na stałe?

Wójt odpowiedział, że umowa nie jest jeszcze podpisana i prawdopodobnie będzie ona podpisana najpierw na czas określony, a później będzie ona przedłużona.

Szyszka zwrócił się z pytaniem, czy remonty dróg już się zakończyły dotyczy mostu w Mareczkach?

W planach są remonty dróg, chciałbym, aby zajęła się tym Gospodarka Komunalna pod nadzorem nowego kierownika.

W sprawie OPS:

Radny R. Kałdonek zapytał czy został rozstrzygnięty konkurs na kierownika OPS?

Wójt- konkurs nie został rozstrzygnięty, przedstawiona mi kandydatura po pierwsze mnie nie przekonała, po drugie 11 lipca jest zaplanowaną rozprawa p. S ~~X~~ i chciałbym poczekać na wynik sprawy. Na dzień dzisiejszy jest osoba pełniąca obowiązki kierownika.

Radny R. Woś - zwrócił uwagę na szkody zgłaszane przez mieszkańców Mareczek spowodowane przez dziki.

Ad.9.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii Przewodniczącego komisji łączonych.

Przewodniczący - ze względu na brak niektórych danych opiniowanie zostało przesunięte na dzisiejsze obrady.

Przewodnicząca przeszła do omówienia tematu odbioru odpadów komunalnych. Na komisji p. Okoń zaproponował stawki, które byłyby satysfakcjonujące z punktu widzenia zabezpieczenia środków, ale nie umiał odpowiedzieć na kilka pytań, w związku z czym dyskusja została odłożona.

Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem do Skarbnik: ile zabrakło pieniędzy w stosunku do poprzedniego i czy te kwoty, które zasugerował p. Okoń gwarantują nam zwrot kosztów.

Skarbnik poinformowała, że budżet został zaplanowany na podstawie poprzedniego roku. Sugerowana kwota to 60 tys. przy 100% wpłatach. Dochody nigdy nie wykonują się w 100%. Na wczoraj mamy 72 tys. zaległości. Przy założeniu 100 procentowych wpłat to około 50 tys.

Przewodnicząca - czy wystarczająca byłaby podwyżka o sugerowane przez p. Okonia 5 zł za segregowane odpady?

Skarbnik - to by nam zrównoważyło.

Przewodnicząca zaproponowała dyskusję na temat stawek i terminu wprowadzenia podwyżek. Po burzliwych obradach Przewodnicząca odczytała projekt uchwały z zaproponowanymi stawkami, która stanowi załącznik do protokołu, a następnie zarządziła głosowanie.

Kto jest przyjęciem uchwały w takiej formie?

za - 11

przeciw - 1

wstrzymało się - 3

Uchwała Nr 8/41/15 została przyjęta.

Przerwa w obradach od 11.51 do 12.13.

Przewodnicząca - podczas obrad komisji radni zdecydowali, że ten punkt zostanie wycofany z głosowania na obradach sesji, gdyż było wiele pytań.

Przewodnicząca poprosiła o przybliżenie tematu radnym panią Mecenas.

Mecenas - Rada powinna wskazać zasady gospodarowania mieniem w zakresie nabywania, zbywania, obciążania, wynajmowania, wydzierżawiania powyżej 3 lat. Niniejsze zasady są standardem w niemalże wszystkich urzędach. Korzyścią wynikającą z wprowadzenia takiej uchwały jest to, że organ wykonawczy jakim jest Wójt jest zarazem zarządcą mienia gminnego i w określonych sytuacjach może dokonywać pewnych czynności nie czekając nie wiadomo ile na pewne decyzje Rady. Po podjęciu takiej uchwały nie musi on występować o zgodę do Rady tylko może rozpiąć przetarg. Państwa zgoda tak naprawdę w tym momencie ogranicza się do tego czy wyrazić czy nie wyrazić zgody na taką metodę. Czyli jest to skrócenie procedury. W kwestii zasad czy one powinny być spisane czy nie w ramach obsługi prawnej staram się, aby pewne kwestie były bardziej jasne i zrozumiałe dla pracowników, organu wykonawczego, czy ustawodawczego. Powyższy dokument został przygotowany przez pracownika merytorycznego urzędu, ja go tylko kontrolowałam.

Nie jest to jedyny nowy projekt. W zeszłym tygodniu Wójt wprowadził regulamin dotyczący zamówień publicznych poniżej progu 30 tys. (2 lata temu próg ten został zwiększony z 56 tys. do 126 tys.) żeby porządkować i regulować pewne sprawy w urzędzie, a wydatki spożytkowane były w sposób celowy.

Radny R. Kałdonek poprosił Mecenas o przybliżenie kwestii oddawania na użytkowanie wieczyste.

Mecenas stwierdziła, że nie wchodzi w zasoby gminne, nadmieniła pracownikowi aby takie zasady opracować. Pracownik merytoryczny zna potrzeby Gminy. Komisja, która obradowała może nadać różny kształt tym postanowieniom. Mecenas zaproponowała przygotowanie własnego, bardziej szczegółowego projektu. Na sali wywiązała się dyskusja, po której Mecenas udzieliła odpowiedzi na zapytanie radnego Kałdonka czy Rada ma wpływ na wysokość proponowanej opłaty. Nie, jest to kompetencją organu wykonawczego. Rada nie może również narzucić klauzuli umowy, gdyż byłoby to przekroczenie kompetencji.

Przewodnicząca udzieliła głosu Mecenas odnośnie wydzierżawienia działki w trybie bezprzetargowym.

Mecenas - zwróciła uwagę, że nie ma możliwości wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości, gdyż ustawa nie przewiduje trybu przetargowego. Jest to naruszenie przepisów. W każdym przypadku jeżeli jest odstępowanie od trybu przetargowego uchwała musi dotyczyć wydzierżawiania, wynajmowania powyżej 3 lat.

Radny Kałdonek zauważył, że działka, której dzierżawa dotyczy jest niewydzielona i wynosi 9 ha. Mecenas w tej kwestii stwierdziła, że w takich wypadkach dołączana jest mapka jako załącznik.

Radna Pasek zapytała czy gdyby przypuszczalnie doszło do budowy zalewu p. Sz. ~~X~~owska schodząc z działki będzie mogła domagać się odszkodowania, gdyż na jej terenie poczyniła inwestycje, a jednocześnie nie płaci podatku.

Mecenas odpowiedziała, że wszystko zależy od tego jakiej treści jest umowa. Nie ma możliwości żeby najpierw została zawarta umowa, a dopiero później podjęta uchwała.

Skarbnik zauważyła, że na tej działce jest punkt należący do szlaku rowerowego. P. Sz. ~~X~~owska dba na działce o porządek. Teren jest dostępny dla wszystkich mieszkańców. Na sali wywiązała się dyskusja.

Radny Krajewski ponowił pytanie w sprawie braku dzierżaw, na co Przewodnicząca odpowiedziała, że wchodzenie w treść umów nie leży w kompetencji Rady. Radni wyrażają zgodę na czynność prawną czyli na wydzierżawienie, natomiast nie mają wpływu na zapis umowy.

Na sali wywiązała się dyskusja. Radny Michał Chmielnicki opuścił obrady.

Radny Gąsiorowski zauważył, że p. Sz. ~~X~~owska zwróciła się z prośbą o wydierżawienie działki, wyraziła chęć zapłaty i ten temat omawiany jest burzliwie natomiast nikt nie porusza tematu zajęcia terenów wspólnotowych przez p. K. ~~X~~kiego.

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada nie może zajmować się wspólnotą, to nie leży w kompetencji Rady. Wracając do omawianej dzierżawy działki Przewodnicząca stwierdziła, że nie ma zagrożenia, że majątek Gminy zubożeje.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały z zaproponowanym okresem 5 lat obowiązywania uchwały, który stanowi załącznik do protokołu i zarządziła głosowanie:

Kto jest za przyjęciem uchwały w obecnej postaci?

za - 13

przeciw - 1

wstrzymał się - 0

Uchwała Nr 8/42/15 została przyjęta.

Ad. 10.

Przewodnicząca Rady poprosiła skarbnik o zreferowanie tematu.

Skarbnik zaznaczyła, że finansowanie chodnika odbędzie się na zasadzie przesunięć z 616 drogi gminne na 616 drogi powiatowe. Jest to dotacja dla powiatu. Kwota 25.900. Wywiązała się dyskusja. Do obrad dołączył M. Chmielnicki.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, który stanowi załącznik do protokołu.

Kto jest za przyjęciem uchwały w obecnej postaci?

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała Nr 8/43/15 została podjęta jednogłośnie.

Ad.11.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, który stanowi załącznik do protokołu.

Kto jest za przyjęciem uchwały w obecnej postaci?

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała Nr 8/44/15 została podjęta jednogłośnie.

Ad.12.

Przewodnicząca zreferowała problem dodatkowych opłat za energię el. użytkowników pompk do kanalizacji i wysokiej awaryjności tychże urządzeń. Mieszkańcy Gminy, którzy mają kanalizację grawitacyjną dodatkowych opłat nie ponoszą.

Skarbnik stwierdziła, że należy cofnąć się do umów zawieranych z mieszkańcami.

Problem zostanie jeszcze omówiony w trakcie komisji.

Radny Kałdonek w sprawie działki w Celejowie zwrócił się o poradę do Mecenas.

Mecenas odpowiedziała, że nic na temat powyższej działki nie wie i żeby wypowiedzieć się wiążąco musi zobaczyć umowę.

Wójt zobowiązał się przekazać sprawę pod rozpatrzenie p. Mecenas.

Mecenas poinformowała radnych, że usłyszała zarzut że prawnik jest tylko jeden dzień w tygodniu. Jeżeli Rada sobie życzy i przeznacza na to środki to kancelaria jest w stanie zapewnić fizyczną obsługę prawną 5 dni w tygodniu.

Przewodnicząca podkreśliła, że kancelaria reprezentuje również Gminę na sprawach.

W sprawie wspólnoty:

Mecenas wskazała na zagrożenie zwrotu wspólnocie nieruchomości o wartości 1 700 tys.

poczynionych przez Gminę na przestrzeni 20 lat. W tym miejscu odbyła się dyskusja na temat wspólnoty, jej aspektów prawnych, nie płacenia podatków, legalności zarządu i tego kto ma prawo nadzoru nad wspólnotą. Mecenas zwróciła uwagę na konflikt interesów w przypadku pozwu przeciwko Gminie.

Przewodnicząca w sprawie kandydatów na ławników zapytała Sekretarz czy wpłynęły jakieś kandydatury.

Sekretarz odpowiedziała, że nie było chętnych.

Przewodnicząca przedstawiła plan zbliżających się komisji, imprez.

O godzinie 13.05 Przewodnicząca zamknęła obrady. Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

stażystka Dzobela Skow

Przewodnicząca:

Gae UienSide

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi NR 8/38/15
3. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Nr 8/39/15
4. Skarga p. Furdala na Wójta
5. Uchwała Nr 8/40/15
6. Uchwała Nr 8/41/15
7. Uchwała Nr 8/42/15
8. Uchwała Nr 8/43/15
9. Uchwała Nr 8/44/15

* - anonimizacja danych - art. 5 ust. 1 i 2 u.d.i.p.